

# LATVIJAS NACIONĀLĀ AKREDITĀCIJAS PADOME

✉ Brīvības 55, 2.korpuss, Rīga LV 1010 ☎ +371 67373051, Fakss: +371 67362990, e-pasts: administracija@latak.lv

## LATVIJAS NACIONĀLĀS AKREDITĀCIJAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS Nr. 2016-1

Rīgā, Brīvības ielā 55, 406.telpā

2016. gada 8. jūlijā

Sēde notiek: 2016. gada 8. jūlijā

Sēdes sākums: plkst.11:00

Sēde slēgta: plkst.13:15

**Sēdi vada:** Ekonomikas ministrijas (turpmāk – EM) valsts sekretāra vietniece, Latvijas Nacionālās akreditācijas padomes (turpmāk – LNAP) priekšsēdētāja Zaiga Liepiņa

**Sēdē piedalās:**

**Padomes locekļi:**

- O. Veilande, SIA „Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs” Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs (turpmāk – LATAK), LNAP priekšsēdētājas vietniece;
- I. Apsīte, EM;
- K. Būmanis, *Latvijas testēšanas laboratoriju asociācija*;
- R. Rimša, *Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija*;
- I. Blaua, SIA „Latvijas nacionālais metroloģijas centrs”;
- I. Pilmanis, SIA „Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs” Standartizācijas birojs;
- Dz. Putnis, *Latvijas Kvalitātes biedrība*;
- A. Segliņa, *Veselības ministrija* (turpmāk – VM);
- G. Evardsone, (pilnvarojums pārstāvēt), *Zemkopības ministrija*;
- L. Rinkule, (pilnvarojums pārstāvēt), *Patērētāju tiesību aizsardzības centrs* (turpmāk – PTAC);
- G. Filipssons (pilnvarojums pārstāvēt), *Tehnisko ekspertu asociācija*;
- J.Kļaviņš, *Būvmateriālu ražotāju asociācija*.

**Klausītāji:**

- K. Paupe, SIA „Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs”;
- M. Ozoliņš, LATAK;
- J. Alekšjonoks, LATAK;
- M. Priede, LATAK;
- E. Šaicāns, EM;
- A. Stiebre, EM;
- I. Laganovska – Dīriņa, Labklājibas ministrija (turpmāk – LM);
- E. Cīrulis, Veselības inspekcija (turpmāk – VI);
- M. Eiklons, Pārtikas un veterinārais dienests (turpmāk – PVD);
- S. Mjakuškina, PTAC;
- M. Poļakovs, SIA „INLAB”;
- E. Agejeva, SIA „INLAB”.

**Sēdi protokolē:** I. Reņģe, LATAK

## Sēdes darba kārtība

1. Sadarbības pilnveidošana starp LATAK un uzraudzības iestādēm:

- EM ziņojums par tirgus uzraudzību iestāžu ziņojumiem par sadarbību ar LATAK (I.Apsīte);
- PTAC, VI, PVD ziņojumi;
- LM informācija;
- LATAK ziņojums par rezultātiem par sadarbības plāna ar tirgus uzraudzības iestādēm izpildi (O.Veilande).

LNAP locekļu diskusija un priekšlikumi

2. LATAK progresu ziņojums par akreditācijas procedūras norisi (O.Veilande)

LNAP locekļu diskusija un priekšlikumi

3. Ziņojums par LATAK sūdzību un apelāciju apkopojumu 2015.gadā (O.Veilande)

LNAP locekļu diskusija un priekšlikumi

4. LNAP sēdes noslēgums

Vispārēja informācija:

- LATAK auditētais gada pārskats 2015.gadam;
- VM informācija par progresu medicīnas laboratoriju akreditācijā;
- LATAK sniegtā informācija par pieņemtajiem akreditācijas lēmumiem un to termiņiem;
- LATAK veiktais klientu apmierinātības pētījums par 2015.gadu;
- LATAK informācija par š.g. 16.jūnijā organizēto konferenci “Akreditācija: atbalsts konkurētspējas un eksportspējas veicināšanai”.

## LNAP sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

**Z. Liepiņa** atklāj LNAP sēdi un iepazīstina klātesošos ar darba kārtību, kura tika izsūtīta 05.07.2016. un aicina LNAP locekļus izteikt priekšlikumus par darba kārtības grozīšanu. LNAP locekļiem iebildumu un priekšlikumu par darba kārtību nav, līdz ar to darba kārtība tiek apstiprināta.

**Z.Liepiņa** atgādina LNAP locekļiem un pilnvarotām personām, ka LNAP sēžu norise, pamatojoties uz 2015. gada 23. oktobra LNAP padomes sēdē nolemtu, protokols Nr. 2015-2, turpmāk tiks ierakstīta diktafonā. Jebkuram no LNAP locekļiem EM pieejams sēdes ieraksts, kurš ietver visu diskusiju pēc būtības un saturu, bet LNAP sēžu protokoli tiks gatavoti īsi un koncentrēti aptverot lemošo daļu.

**Z.Liepiņa** informē, ka dalībai LNAP sēdē pieteikušies divi pārstāvji no SIA „INLAB” - M.Poļakovs un E. Agejeva, un jautā, vai LNAP locekļiem nav iebildumu.

**A. Segliņa** iebilst par SIA "INLAB" pārstāvju piedalīšanos LNAP sēdes pirmajā daļā, kurā tiks izskatīts jautājums par tirgus uzraudzības iestādēm, ņemot vērā to, ka tas nebūtu korekti, jo SIA „INLAB” tajā iespējams tiks pieminēts.

Iebildums tiek atbalstīts. SIA "INLAB" pārstāvju tiks uzaicināti uz 2. un 3. jautājuma izskatīšanu.

**Z. Liepiņa** iepazīstina klātesošos ar jauno LNAP locekli – SIA „Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs” valdes locekli I. Blauu, kas pārstāv nacionālo metroloģijas institūciju, un jauno SIA „Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs” valdes locekli K.Paupi.

## 1.§ **Sadarbības pilnveidošana starp LATAK un uzraudzības iestādēm**

**I. Apsīte** ziņo par tirgus uzraudzību iestāžu ziņojumiem par sadarbību ar LATAK.

Nemot vērā pagājušajā gadā nolemtu, par sadarbības stiprināšanu starp LATAK un tirgus uzraudzības iestādēm, kas būtu viena no prioritātēm, šī gada sākumā EM aptaujāja deviņas tirgus uzraudzības iestādes par iepriekšējo sadarbību ar LATAK, uzdot tām jautājumus, kas tika konstatēts uzraudzību laikā un kādi ir priekšlikumi uzlabojumu ieviešanai. Secināts, ka sadarbība ir ļoti dažāda, citām iestādēm tā ir ļoti attīstīta ar labu informācijas apmaiņu, bet daudzas ir vēl tikai sadarbības veidošanas sākumposmā. Konstatēts – tikai trīs uzraudzības iestādes ir konstatējušas tirgū atbilstības novērtēšanas institūciju neatbilstības un PTAC bija vienīgā iestāde, kas ziņojusi par šīm neatbilstībām LATAK. Divas iestādes - PVD un VI, kas ir konstatējušas neatbilstības, bet nav ziņojušas LATAK. Šīs tirgus uzraudzības iestādes tika uzaicinātas uz 08.07.2016. LNAP sēdi, lai pārrunātu iespējamos risinājumus sadarbības pilnveidošanai.

**L. Rinkule** iepazīstina klātesošos ar PTAC redzējumu par sadarbības pilnveidošanu ar LATAK.

LATAK un PTAC sadarbībai ir jābūt cieši saistītai. LATAK novērtē atbilstības novērtēšanas institūcijas kompetences, bet PTAC saņem un redz šo institūciju darba rezultātus. LATAK ir pilnvaras tieši ietekmēt atbilstības novērtēšanas institūciju darbību un pēc nepieciešamības koriģēt to, bet PTAC nav pilnvaru ietekmēt atbilstības novērtēšanas institūciju darbību. Līdz ar to PTAC vēlas redzēt LATAK sistemātisko pārbaudi. LATAK kopā PTAC izvērtētu noteiktas atbilstības novērtēšanas institūcijas procedūras un konkrētu darbību novērošanu praksē. Būtu nepieciešams apmācīt ekspertus par normatīvo aktu ievērošanu.

**E. Cīrulis** ziņo par VI sadarbību ar LATAK.

Lielākais šķērslis sadarbībā ar LATAK līdz šim ir bijis tas, ka Ministru kabineta 2005.gada 2.augusta noteikumos Nr. 581 “Medicīnisko ierīču reģistrācijas, atbilstības novērtēšanas, izplatīšanas, ekspluatācijas un tehniskās uzraudzības kārtība”, nav kritēriju, kādi parametri jāpārbauda medicīnas ierīcēm. Līdz ar to atbilstības novērtēšanas institūcijas var interpretēt šos kritērijus pēc sava prāta – ko pārbaudīs, ko nepārbaudīs. Šī kļūda normatīvajā regulējumā šobrīd tiek labota. VM ir izstrādājusi jauno Ministru kabineta noteikumu projektu, kas novērsīs līdzšinējās nepilnības. Jaunos Ministru kabineta noteikumus plānots pieņemt 2016.gadā ar spēkā stāšanos 2017. gada janvārī. Līdz ar to VI un LATAK sadarbība būs daudz konstruktīvāka.

VI tāpat kā PTAC arī nav tiesīga ietekmēt atbilstības novērtēšanas institūcijas nekādā veidā, tikai sadarbojoties ar LATAK, ziņojot tam par novērotām, konstatētām neatbilstībām. Tāpat

VI norāda uz problēmu saistībā ar akreditēto medicīnas laboratoriju uzraudzību, jo VI nav laboratoriju speciālistu, nēmot vērā, ka šajā jomā ir nepieciešamas specifiskas zināšanas. VI norāda, ka vērsīsies VM par šādu štata vietu izveidi. Kamēr nav šādu speciālistu VI medicīnas laboratorijas patreiz nepārbauda.

**Z. Liepiņa** piebilst, ka konfidencialitātes jautājumam nevajadzētu būt šķērslim VI un LATAK sadarbībā. Vienmēr var atrast risinājumus, ja nepieciešams var piesaistīt juristus, it īpaši nēmot vērā, ka sadarbības mērķis ir, lai produkts atbilstu un neradītu draudus sabiedrībai.

#### **M. Eiklons** ziņo par PVD ar LATAK.

PVD sadarbība ar LATAK ir gan tieša, gan netieša. Netieša tāpēc, ka PVD nepiedalās LATAK vērtēšanā, bet tā kā Bioloģiskās lauksaimniecības uzraudzības funkcija deleģēta divām kontroles institūcijām, kuras ir akreditētas LATAK, tad tas veido tiešu sadarbību, jo LATAK akreditētai institūcijai ir jāsaņem PVD atziņana un tikai tad tās var uzsākt darbību. Ja PVD, veicot virsuzraudzību, konstatē kādus būtiskus pārkāpumus kontrolējošo institūciju darbībā, tad saskaņā ar likumdošanu, par to tiek ziņots Zemkopības ministrijai un soda mērs šīm kontroles institūcijām ir deleģējuma noņemšana veikt bioloģiskās lauksaimniecības kontroli. Likumā konkrēti nav noteikts kā veidot sadarbību starp LATAK un PVD, bet ja PVD konstatētu kādus būtiskus pārkāpumus bioloģiskas lauksaimniecības kontrolējošo institūciju darbībā, tad nekavējoties par to ziņotu arī LATAK. Sadarbību varētu uzlabot ar izmaiņām likumdošanā, kas konkrēti noteiktu sadarbības modeli. Līdz šim neoficiālā līmenī ir bijusi ļoti laba sadarbība ar LATAK.

#### **I. Laganovska – Dīriņa** ziņo par LM sadarbību ar LATAK.

Labklājibas ministrija vēlas vērst EM un LATAK uzmanību uz problēmu saistībā ar kompetento institūciju sniegto darba aizsardzības pakalpojumu kvalitāti. Ir saņemtas vairākas sūdzības par šādu institūciju darbību un saņemts arī aicinājums EM un LATAK rūpīgāk izvērtēt institūciju kompetenci. Saistībā ar to LM plāno tikšanos ar konkrētām atbilstības novērtēšanas institūcijām, EM un LATAK, lai rastu risinājumu problēmas novēršanai.

O.Veilande vērību uz apstākli, ka atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumu Nr.723 „*Noteikumi par prasībām kompetentām institūcijām un kompetentiem speciālistiem darba aizsardzības jautājumos un kompetences novērtēšanas kārtību*” 49.punktam kompetentās institūcijas darba aizsardzības jautājumos var sertificēt kvalitātes sistēmu sertifikācijas institūcijā, kas šajā jomā ir akreditēta sabiedrības ar ierobežotu atbildību LATAK vai Eiropas Savienības un Eiropas Ekonomikas zonas valstīs atzītā akreditācijas institūcijā. Tikai viena no LATAK akreditētajām atbilstības novērtēšanas institūcijām Latvijā ir sertificējusi trīs kompetentos speciālistus darba aizsardzības jautājumos, kuru sertifikācijas procesā LATAK nav konstatējis standarta LVS EN ISO/IEC 17024:2012 „*Atbilstības novērtēšana. Vispārīgās prasības personu sertificēšanas institūcijām.*” un piemērojamo dokumentu prasību pārkāpumus.

**O. Veilande** ziņo par LATAK par rezultātiem par sadarbības plāna ar tirgus uzraudzības iestādēm izpildi.

Priekšlikumi, diskusijas.

### **Nolemts (protokollēmums pievienots pielikumā):**

1. Pieņemt zināšanai Ekonomikas ministrijas sniegto informāciju par uzraudzības iestāžu ziņojumiem par sadarbību ar LATAK.
2. Nemit vērā PTAC, VI, PVD, LM un LATAK sniegto informāciju par sadarbības pilnveidošanu starp LATAK un uzraudzības iestādēm, kā arī ministrijām.
3. Lai pilnveidotu sadarbību akreditācijas jomā, atbalstīt sadarbības mehānismu starp LATAK un nozares ministrijām un tām pakļautajām uzraudzības iestādēm atbilstoši kompetencēm.
4. Iesaiestot PTAC, atbalstīt vienotas kārtības izstrādi neatbilstību izvērtēšanai, korektīvo darbību veikšanai, akreditācijas apturēšanai, ņemot vērā no uzraudzības iestādēm saņemtās sūdzības.
5. Izstrādāt vienotu metodiku atbilstības novērtēšanas institūciju ekspertu (t.s. "čempionu") darbības izvērtēšanai.
6. Atbalstīt pilotprojekta ieviešanu, kura ietvaros PTAC (tādās jomās kā siltumenerģijas skaitītāji, šķidruma mērsistēmas, spiedieniekārtu kompleksi, katliekārtas un lifti):
  - izvērtētu atbilstības novērtēšanas institūcijām piemērojamo procedūru atbilstību normatīvajiem aktiem;
  - kā novērotāji piedalītos atsevišķu atbilstības novērtēšanas institūciju akreditācijā;
  - apmācītu LATAK ekspertus par PTAC kompetencē esošajiem normatīvajiem aktiem, ja tas būs nepieciešams.
7. Atbalstīt pilotprojekta uzsākšanu ar 2016.gada septembri.

### **2. §**

#### **LATAK progresu ziņojums par akreditācijas procedūras norisi (O.Veilande)**

**O. Veilande** ziņo par progresu LATAK akreditācijas procedūras izstrādes norisē un informē klātesošos, ka jaunās akreditācijas procedūras ieviešana tiek plānota vienlaikus ar jaunas informācijas vadības sistēmas ieviešanu 2017.gada sākumā.

**Nolemts:** LNAP pieņem zināšanai LATAK biroja vadītājas ziņojumu un aicina LATAK apspiest procedūras projektu ar LNAP 2016.gada novembrī, pirms tam nosūtot procedūras projektu LNAP locekļiem.

### **3. §**

#### **Ziņojums par LATAK sūdzību un apelāciju apkopojumu 2015.gadā (O.Veilande)**

**O. Veilande** ziņo par LATAK sūdzību un apelāciju apkopojumu 2015. gadā, kā arī informē klātesošos par rezultātiem sūdzību un apelāciju izskatīšanā, tostarp veiktajām korektīvajām darbībām LATAK.

**Nolemts:** LNAP pieņem zināšanai LATAK biroja vadītājas ziņojumu.

#### **4.§**

#### **LNAP sēdes noslēgums Vispārēja informācija**

- LATAK auditētais gada pārskats un Revidentu atzinums par LATAK 2015.gada pārskatu;
- LATAK informācija par pieņemtajiem akreditācijas lēmumiem un to termiņiem;
- LATAK informācija par statusu medicīnas laboratoriju akreditācijā;
- LATAK veiktais klientu apmierinātības pētījums par 2015.gadu;
- LATAK informācija par š.g. 16.jūnijā organizēto konferenci "Akreditācija: atbalsts konkurētspējas un eksportspējas veicināšanai";
- LATAK brošūra "Akreditācija - regulatoru atbalsta instruments".

**Sēde tiek slēgta.**

Latvijas Nacionālās akreditācijas padomes  
priekšsēdētāja



Z. Liepiņa

Protokolēja



I. Reņģe

# LATVIJAS NACIONĀLĀ AKREDITĀCIJAS PADOME

✉ Brīvības 55, 2.korpuss, Rīga LV 1010 ☎ +371 67373051, Fakss: +371 67362990, e-pasts: administracija@latak.lv

---

## Latvijas Nacionālās akreditācijas padomes sēdes par starp institucionālo sadarbību

### PROTOKOLLĒMUMS

Latvijas Nacionālā akreditācijas padome nolēma:

1. Pieņemt zināšanai Ekonomikas ministrijas sniegtu informāciju par uzraudzības iestāžu ziņojumiem par sadarbību ar SIA "Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs" Latvijas Nacionālo akreditācijas biroju (turpmāk – LATAK).
2. Ņemt vērā Patērētāju tiesību aizsardzības centra, Veselības inspekcijas, Pārtikas un veterinārā dienesta, Labklājības ministrijas un LATAK sniegtu informāciju par sadarbības pilnveidošanu starp LATAK un uzraudzības iestādēm, kā arī ministrijām.
3. Lai pilnveidotu sadarbību akreditācijas jomā, atbalstīt sadarbības mehānismu starp LATAK un nozares ministrijām un tām pakļautajām uzraudzības iestādēm atbilstoši kompetencēm.
4. Iesaistot PTAC atbalstīt vienotas kārtības izstrādi neatbilstību izvērtēšanai, korektīvo darbību veikšanai, akreditācijas apturēšanai, ņemot vērā no uzraudzības iestādēm saņemtās sūdzības.
5. Izstrādāt vienotu metodiku atbilstības novērtēšanas institūciju ekspertu (t.s. "čempionu") darbības izvērtēšanai.
6. Atbalstīt pilotprojekta ieviešanu, kura ietvaros PTAC (tādās jomās kā siltumenerģijas skaitītāji, šķidruma mērsistēmas, spiedieniekārtu kompleksi, katliekārtas un lifti):
  - izvērtētu atbilstības novērtēšanas institūcijām piemērojamo procedūru atbilstību normatīvajiem aktiem;
  - kā novērotāji piedalītos atsevišķu atbilstības novērtēšanas institūciju akreditācijā;
  - apmācītu LATAK ekspertus par PTAC kompetencē esošajiem normatīvajiem aktiem, ja tas būs nepieciešams.
7. Atbalstīt pilotprojekta uzsākšanu ar 2016.gada septembri.

Latvijas Nacionālās akreditācijas  
padomes priekšsēdētāja

Z.Liepiņa