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Inguna Bramane, Preiļu novada pašvaldība

Inguna Žīgure, LIAA

Irēna Riekstiņa, Latvijas kongresu birojs
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**Darba kārtībā: Atbalsts tūrisma produktu attīstībai**

**Sanāksmē skatītie jautājumi un sniegtie priekšlikumi:**

1. **PASĀKUMA MĒRĶIS**
2. **SADARBĪBAS TĪKLU PIEEJA**
3. **SADARBĪBAS TĪKLU VEIDI**
4. **PIEEJAMAIS FINANSĒJUMS**
5. **PROJEKTA IESNIEDZĒJI**
6. Ingrīda Smuškova: Ierosinājums kā sadarbības partnerus iekļauti arī citas zinātniskās institūcijas, jo piemēram kultūras klasterim būtiski sadarbības partneri būs muzeji, kas arī veic zinātniskos pētījumus.
7. Dace Granta: ierosinājums pie sadarbības partneriem iekļaut arī plānošanas reģionus ("atvasinātas publiskas personas") un pašvaldības.
8. Aiga Meri:
   1. Lūgums atkārtoti pārdomāt eksporta rādītāju “ārvalstu tūristu ieņēmumi, jo šobrīd uzņēmumi tādu uzskaiti neveic
   2. Lūgums precizēt, kas ir sadarbības partneri un dalībnieki.
9. **ATBALSTĀMĀS DARBĪBAS**
10. **ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS**
11. Gunta Ušpele:
    1. Papildināt projektu ar attiecināmām izmaksām par praktiskām/tematiskām apmācībām. Papildināt gan uz sadarbības tīklu biedriem, gan partneriem.
    2. Pārvērtēt attiecināmās izmaksas uz mārketingu, vai iespējams atbalsts līdz 50% no kopējā projekta izmaksām (nevis 40%).
12. Ingrīda Smuškova: lūgums precizēt noteikumu redakciju, ka Eiropas klasteru ekselences novērtējums nav obligāta prasība, pēc esošās noteikumu redakcijas, to nevar noprast.
13. Aiga Meri:
    1. Noteikumu 36.8 punktu ieteikums izdalīt divos atsevišķos punktos, jo tiek runāts par pētniecības institūcijām un tad par produkta veidošanu.
    2. Lūgums precizēt neattiecināmās izmaksas, norādot, kas nevar tikt attiecināts produktu veidošanas izmaksās (piemēram infrastruktūra, būvniecība)
14. **PROJEKTA ĪSTENOŠANA**
    * 1. Gunta Ušpele: Lūgums precizēt, kad tiks saņemta informācija no CFLA, vai varēs saņemt vairākus avansus periodā līdz 2023.gadam.
      2. Ingrīda Smuškova: Lūgums noteikumos precizēt, kā force majeure attieksies uz izmaksu sadārdzināšanos, kā arī precizēt (ja nepieciešams) redakciju, ka šādā gadījumā ir iespējams koriģēt stratēģiju, mainot izmaksu pozīcijas.
15. **RĀDĪTĀJI, KURI JĀIESNIEDZ LIAA**
    * 1. Diskusija: Lūgums no vairākiem nozare pārstāvjiem izvērtēt eksporta rādītāju, kas jāiekļauj stratēģijā.
         1. Priekšlikums ņemt lielos CSP rādītājus pa reģionu vai tūrisma veidu
         2. Priekšlikums ņemt procentuāli nakšņotājus, lai sasniegtu % rādītāju, jo nav instrumentu, ar ko izmērīt tūristus “naudā” šobrīd.
         3. Priekšlikums nodalīt atsevišķus eksportspējas rādītājus tematiskajiem un atsevišķus reģionālajiem klasteriem. Piemēram, naktis reģioniem, apmeklētāju skaits – tematiskajiem.
      2. Inese Šīrava: eksportspējas rādītājiem, kas ir izmērāmi, būs jābūt, jo ar vispārēju statistiku nebūs iespējams novērtēt klastera un tā veikto mārketinga aktivitāšu efektivitāti. Nepieciešami konkrēto aktivitāšu rādītāji projekta ietvaros.
      3. Dace Granta: Ierosinājums precizēt noteikumu 12.8 apakšpunktu. Pēc esošās redakcijas sanāk, ka tikai sadarbības tīkla dalībnieki vērtē tīkla kvalitāti. Lūgums precizēt, ka arī sadarbības partneri var vērtēt kvalitāti.
16. **SADARBĪBAS TĪKLA PIENĀKUMI**
    1. Gunta Ušpele:
       1. Izstrādāt iekšējās kontroles sistēmu (iekšējo kārtību) par interešu konflikta, krāpšanas, korupcijas risku un dubultā finansējuma novēršanu – Lūgums izstrādāt kopēju vadlīniju rāmi.
       2. EM: sazināsimies ar CFLA kolēģiem, varbūt ir kādi ieteikumi vai vadlīnijas, kas jāņem vērā jaunajā plānošanas periodā.
17. **LIAA FUNKCIJAS**
18. **NEATBALSTĀMĀS NOZARES UN DARBĪBAS**
19. **PROJEKTA IESNIEGUMA IESNIEGŠANA**
    1. Diskusija: Nozares pārstāvji ierosina sadarbības tīkla aktivitāšu plānu iesniegt katru gadu, nevis vienu uz visiem tekošajiem gadiem, jo pie šī brīža situācijas nav iespējams prognozēt aktivitātes līdz 2029. gadam.
20. **PAPILDUS JAUTĀJUMI:**
    1. Gunta Ušpele: Lūgums precizēt noteikumu 30.2.4. punktu, nosakot, kāda veida pētījumus neiekļauj attiecināmās izmaksās.
    2. Dace Granta :
21. Lūgums noteikumos iekļaut definīciju, kas ir sadarbības tīkls
22. Lūgums 2.5. punktā pie sadarbības partneriem iekļaut plānošanas reģionus un pašvaldības.

**NOLEMTS:**

* + - 1. EM precizē noteikumus atbilstoši sanāksmes gaitā iegūtajiem priekšlikumiem
      2. EM atkārtoti izvērtē stratēģijā norādāmā eksporta rādītāju
      3. EM precizē, ka sadarbības tīklam, iesniedzot pieteikumu, jāpievieno tikai stratēģija, un jāsaņem no LIAA atzinums. Savukārt aktivitāšu plāns tiek iesniegts LIAA vērtēšanai katru gadu līdz novembrim

Turpmākā noteikumu projekta skaņošana paredzēta 10.augustā, kad noteikumu projekts tiks prezentēts Latvijas Tūrisma konsultatīvajā padomē.