

# *Administratīvo procedūru ietekme uz uzņēmējdarbības vidi*

Ekspertu diskusija par priekšlikumiem  
attiecībā uz nodokļu administrēšanu

22.05.2014.

---

# ***Saturs***

1. Ievads – darba uzdevums
2. Pētījuma metodoloģija
3. Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti
4. Galvenie secinājumi no Doing Business pētījuma
5. Galvenie secinājumi par Globālās konkurētspējas indeksa rādītājiem
6. FICIL ieteikumi
7. Citu valstu pieredze
8. Priekšlikumi/ diskusija

---

# *Ievads*

## **Darba uzdevums**

- Izzināt Latvijas uzņēmēju viedokli par valsts un pašvaldību administratīvajām procedūrām;
- Izstrādāt priekšlikumus iestrādei Uzņēmējdarbības vides uzlabošanas pasākumu plānā 2013.-2014. gadam un 2014.-2015. gadam.

## **Izstrādājot priekšlikumus, tika ņemta vērā šāda informācija:**

1. Uzņēmēju aptauja (stratificētā vienkāršā nejaušā izlases metode);
2. Pasaules Bankas Doing Business pētījums;
3. Globālās konkurētspējas indekss;
4. Citu valstu pieredze un labā prakse;
5. Intervijas ar konkrēto jomu speciālistiem.

# *Pētījuma metodoloģija*

## **Kvantitatīvā uzņēmēju aptauja**

- Tiek turpināta uzņēmēju aptauja par administratīvo procedūru ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, kas tika veikta jau **2001., 2003., 2005., 2007., 2009. un 2011. gadā;**
- Metodoloģija uzņēmumu aptaujas veikšanai tiek saglabāta līdzīga iepriekšējiem pētījumiem, lai nodrošinātu datu salīdzināmību;
- Uzņēmumu aptaujas kopējais sasniegtais izlases apjoms ir **734 respondenti;**
- Tiešo interviju veikšanas laiks ir **09.12.2013.-28.03.2014.**

## **Kvalitatīvā informācijas analīze**

- Kvalitatīvā pētījumu analīze ietvēra Pasaules Bankas, GKI rezultātu, un citu valstu pieredzes analīzi, kā arī intervijas ar jomas ekspertiem.

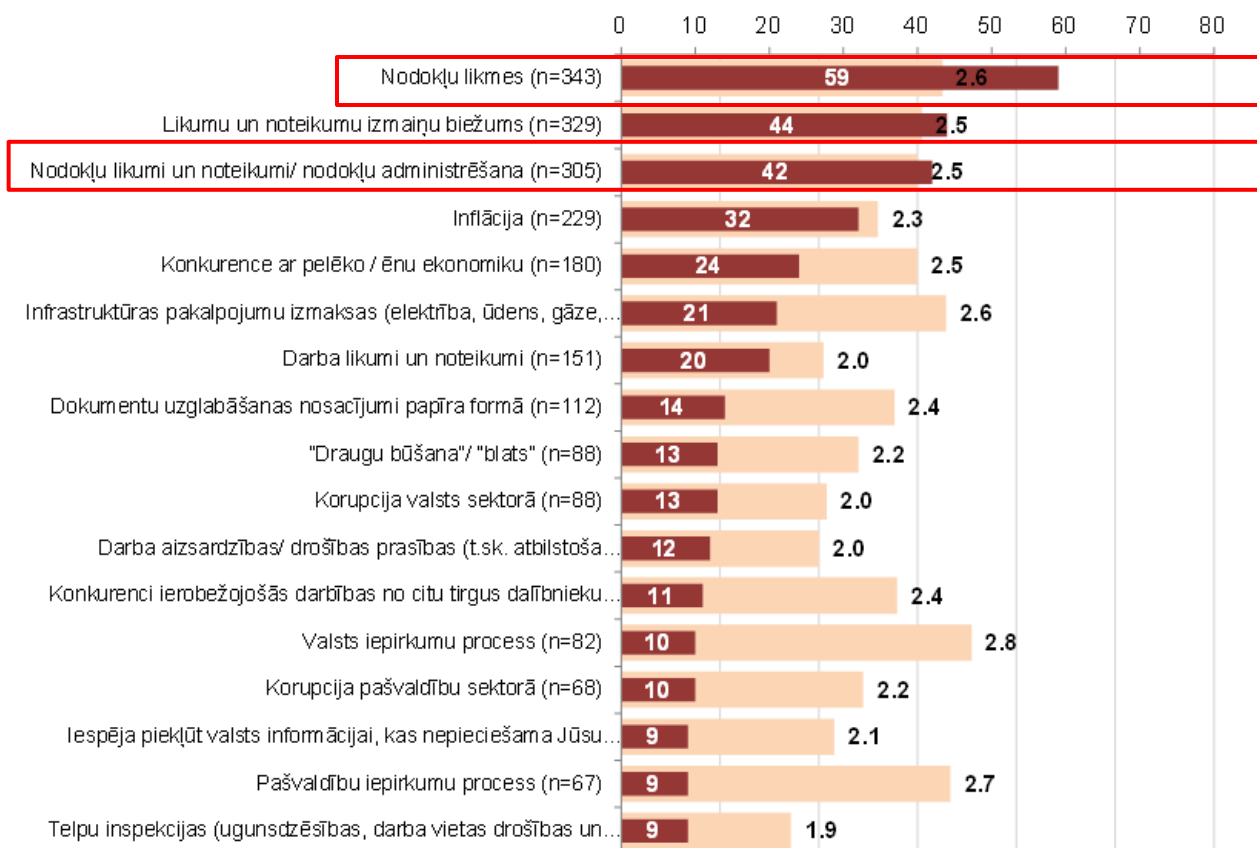
# Uzņēmumu aptaujas galvenie rezultāti (1/16)

## Uzņēmējdarbības kavēkļu izplatība un intensitāte

### Uzņēmējdarbības kavēkļu izplatība un intensitāte

(Bāze 1 (n) = visi aptaujas dalībnieki; n= 734)

(Bāze 2 (n) respondenti, kuri minējuši konkrēto kavēkli un snieguši konkrētu tā intensitātes novērtējumu, skaitu (n=) skatīt attēlā)

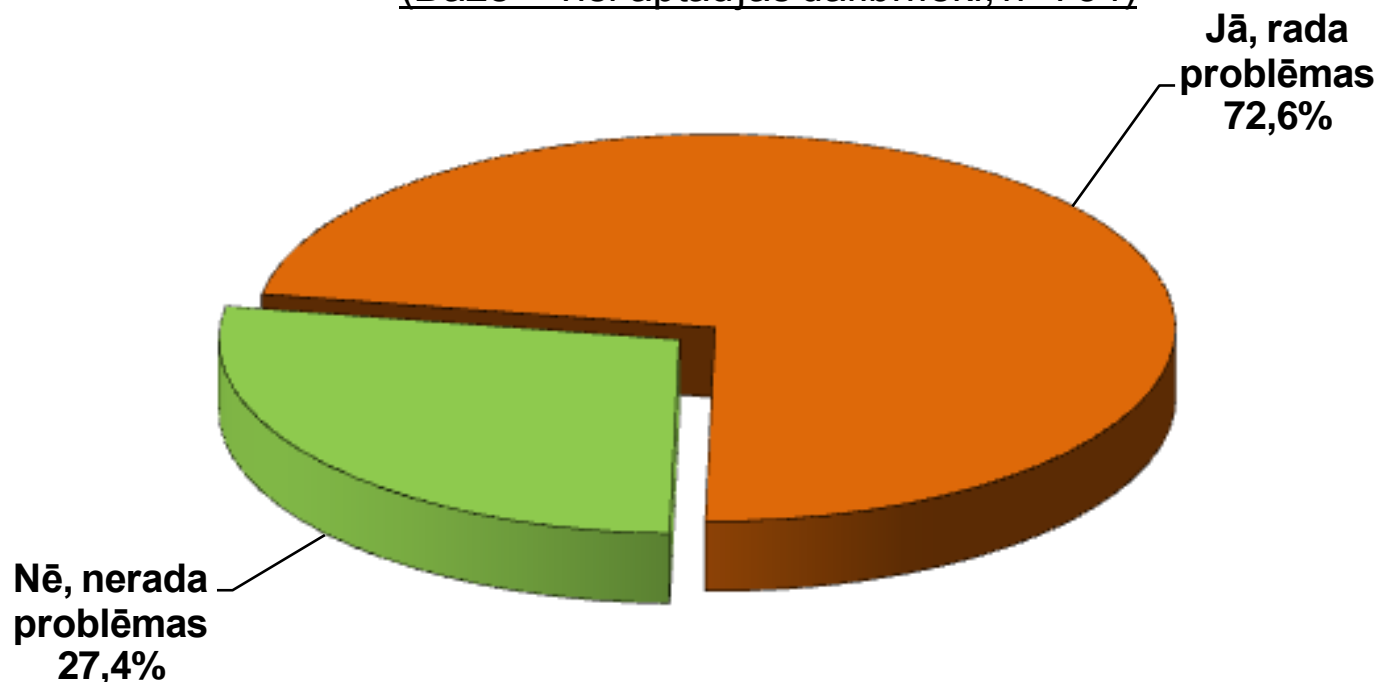


## ***Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (2/16)***

### ***Ar nodokļu administrēšanu saistītās problēmas uzņēmējdarbībā***

**Vai kādi nodokļu administrēšanas aspekti Jūsu uzņēmumam rada problēmas?**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)

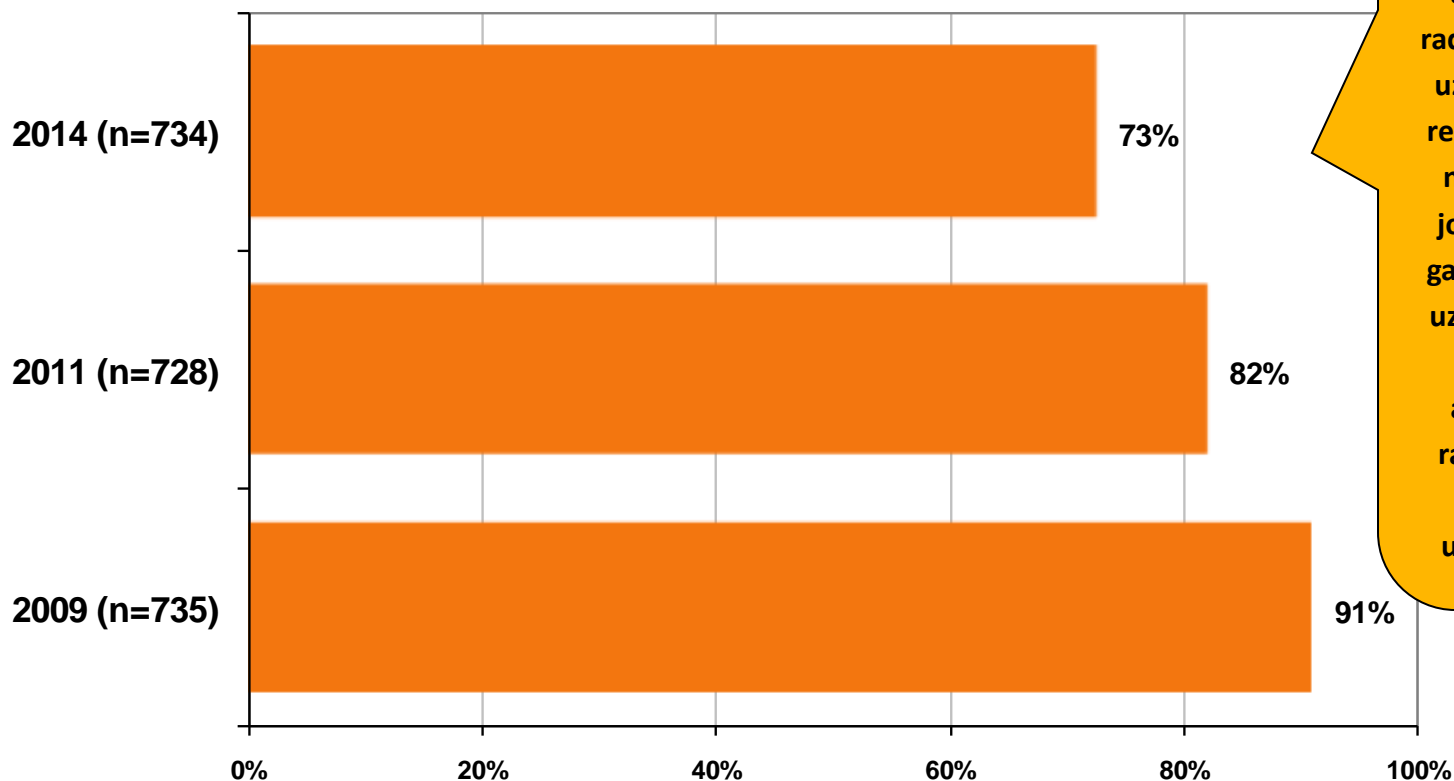


# *Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (3/16)*

## *Ar nodokļu administrēšanu saistītās problēmas uzņēmējdarbībā*

Uzņēmumi, kuriem kādi nodokļu administrēšanas aspekti rada problēmas

(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)



Kaut gan kādi nodokļu administrēšanas aspekti rada problēmas vairākamam uzņēmumu, tomēr 2014.g. rezultāti liecina, ka situācija nodokļu administrēšanas jomā uzlabojas. Ja 2009.g. gandrīz visi (91%) aptaujāto uzņēmēju atzina, ka viņiem kādi nodokļu administrēšanas aspekti rada problēmas, 2011.g. – 82%, tad šogad šādu uzņēmēju skaits ir sarucis līdz 72,6%.

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (4/16)

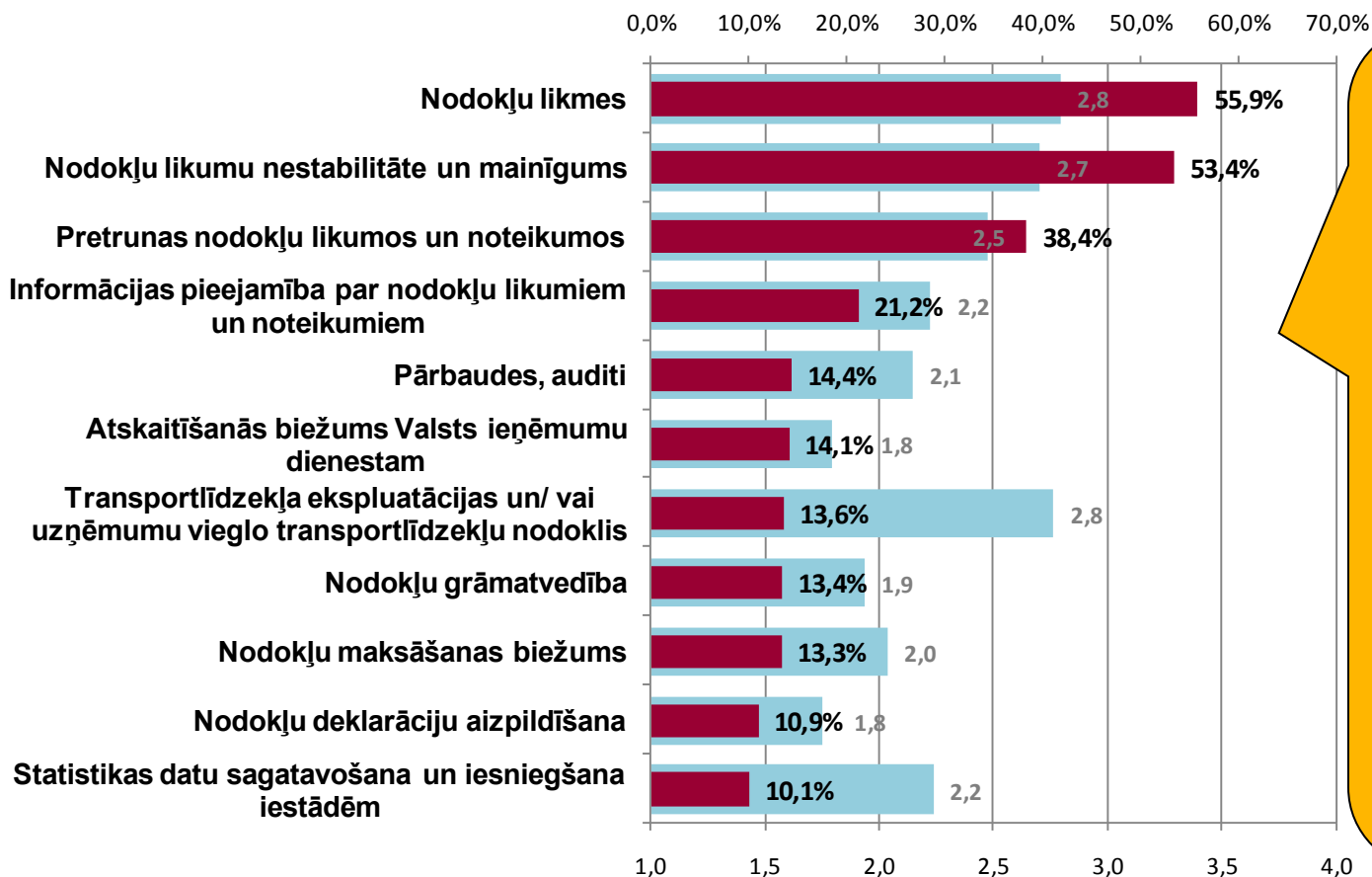
## Ar nodokļu administrēšanu saistītās problēmas uzņēmējdarbībā

Intensitāte (vidējais vērtējums)

Izplatība

Nodokļu administrēšanas problēmu izplatība un intensitāte

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)



Pētījuma gaitā respondentiem tika nolasīti 30 dažādi nodokļu administrēšanas aspekti un viņi tika lūgti atbildēt:

- 1) Vai attiecīgais aspekts rada uzņēmuma problēmas (grafikā – izplatība);
- 2) Jā, JĀ, tad cik lielā mērā - skalā no 1 (neliela problēma) līdz 4 (ļoti liela problēma) (grafikā – intensitāte).

Grafiks ilustrē biežāk minētās problēmas (minēja vairāk par 10% uzņēmēju) nodokļu administrēšanas jomā.

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (5/16)

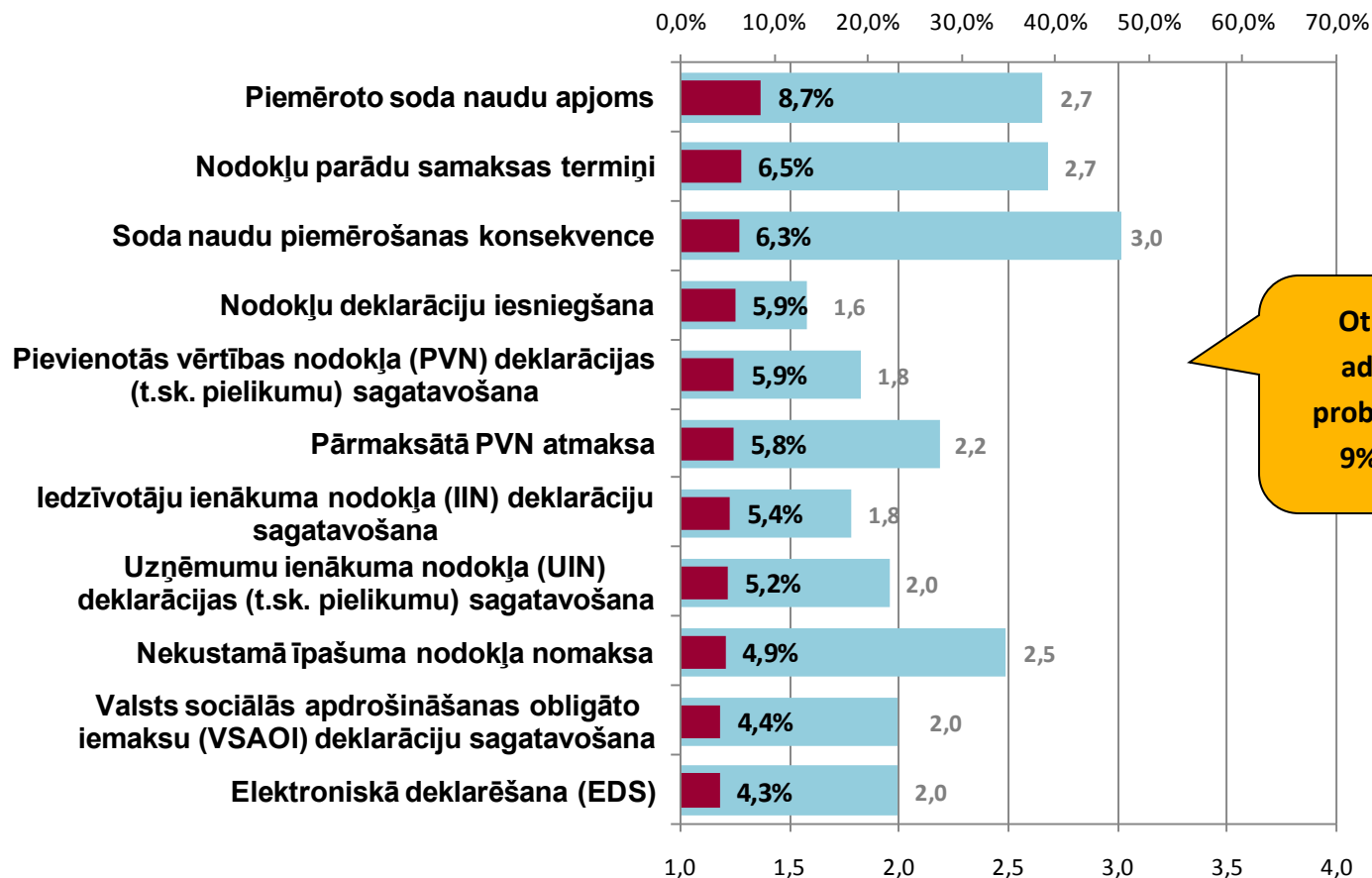
## Ar nodokļu administrēšanu saistītās problēmas uzņēmējdarbībā

■ Intensitāte (vidējais vērtējums)

■ Izplatība

Nodokļu administrēšanas problēmu izplatība un intensitāte

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)



Otra nozīmīgāko nodokļu administrēšanas aspektu problēmu grupa (minēja 4% - 9% aptaujāto uzņēmēju).

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (6/16)

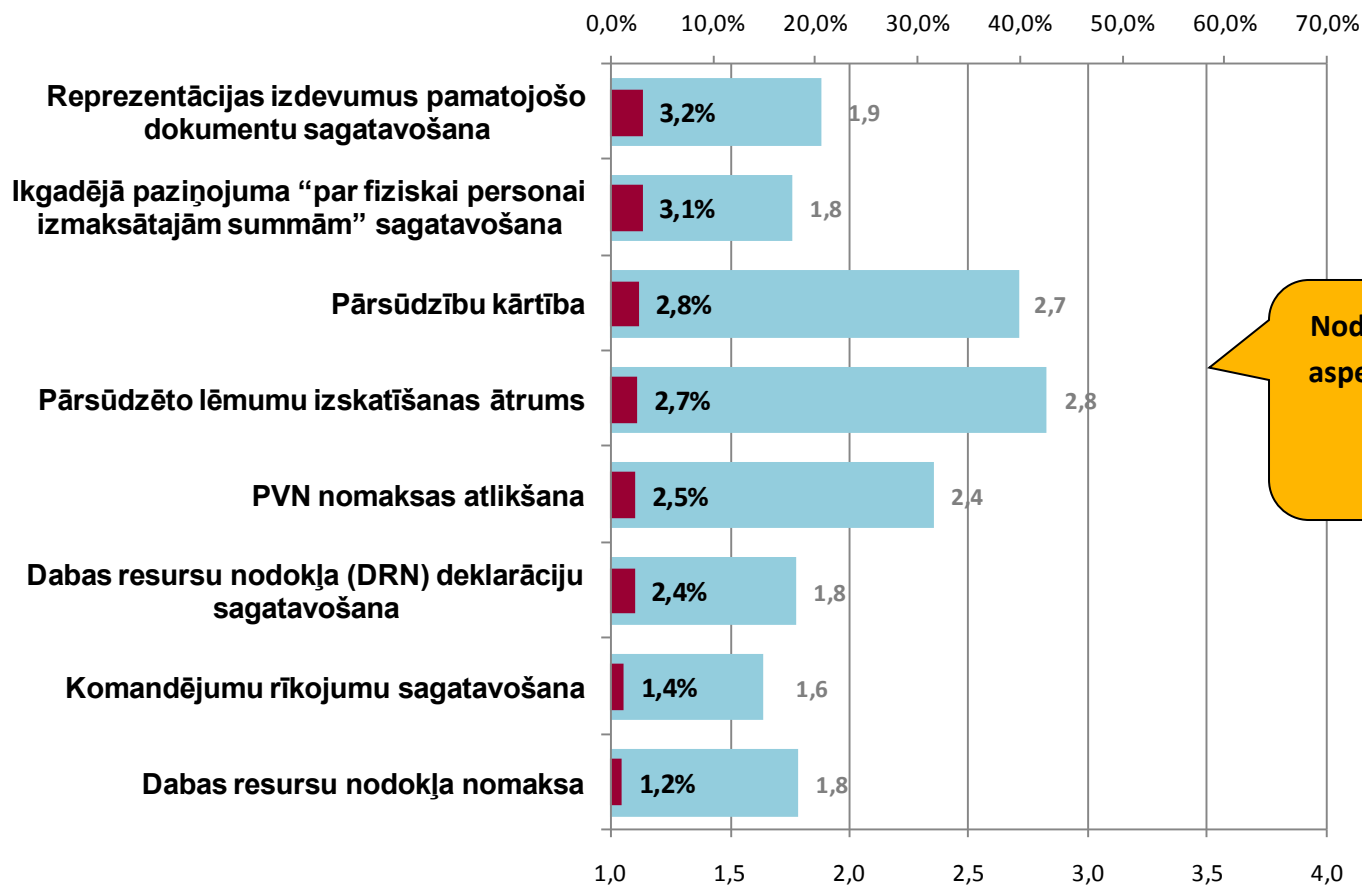
## Ar nodokļu administrēšanu saistītās problēmas uzņēmējdarbībā

■ Intensitāte (vidējais vērtējums)

■ Izplatība

Nodokļu administrēšanas problēmu izplatība un intensitāte

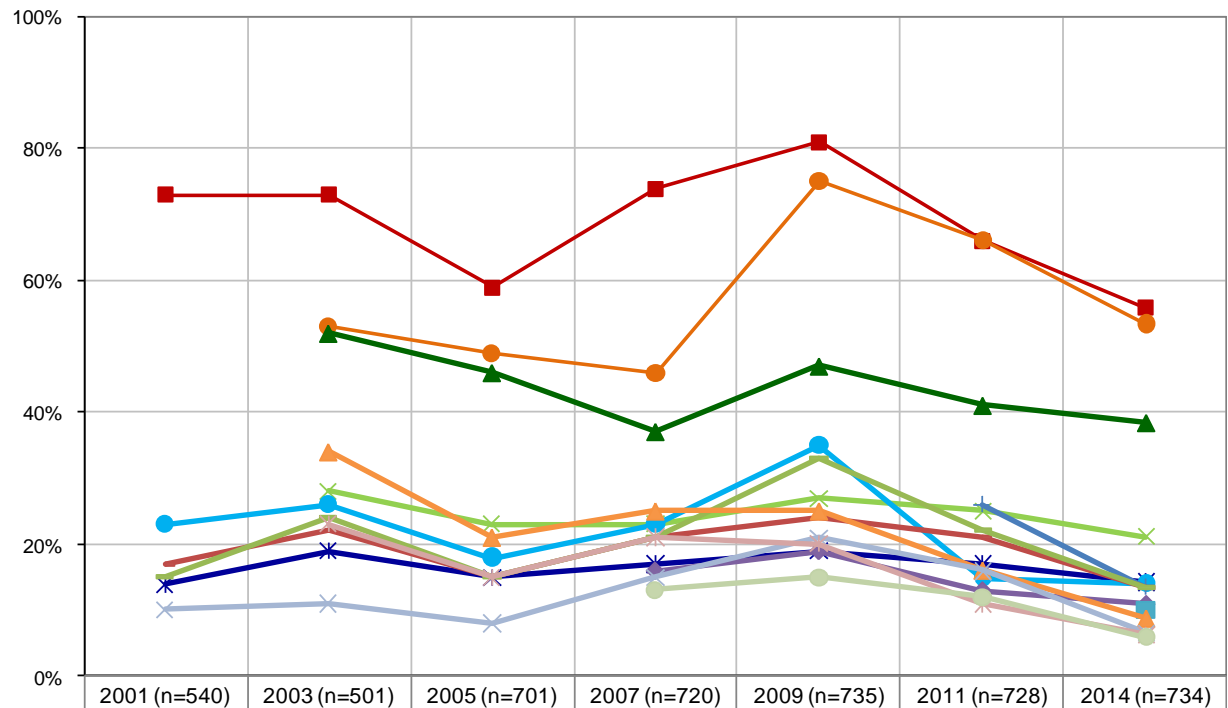
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)



Nodokļu administrēšanas aspekti, kuri visretāk rada problēmas uzņēmējdarbībā.

## Nodokļu administrēšanas problēmu izplatība - biežāk minētās problēmas

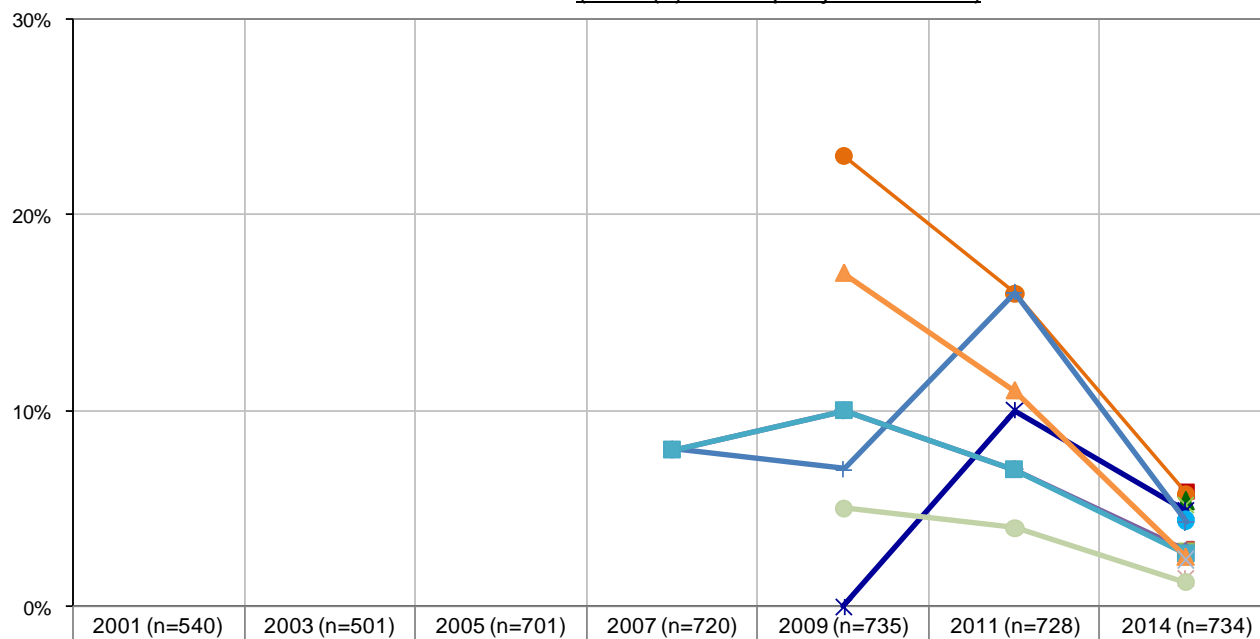
(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)



■ Nodokļu likmes	73%	73%	59%	74%	81%	66%	56%
● Nodokļu likumu nestabilitāte un mainīgums		53%	49%	46%	75%	66%	53%
▲ Pretrunas nodokļu likumos un noteikumos		52%	46%	37%	47%	41%	38%
✕ Informācijas pieejamība par nodokļu likumiem un noteikumiem		28%	23%	23%	27%	25%	21%
✱ Pārbaudes, auditi	14%	19%	15%	17%	19%	17%	14%
● Atskaitīšanās biežums VID	23%	26%	18%	23%	35%	15%	14%
— Transportlīdzekļa ekspluatācijas un/vai uzņ. vieglo transportlīdzekļu nodoklis						26%	14%
— Nodokļu grāmatvedība	17%	22%	15%	21%	24%	21%	13%
— Nodokļu maksāšanas biežums	15%	24%	15%	21%	33%	22%	13%
— Nodokļu deklarāciju aizpildīšana				16%	19%	13%	11%
— Statistiskās datu sagatavošana un iesniegšana iestādēm							10%
— Piemēroto soda naudu apjoms		34%	21%	25%	25%	16%	9%
✕ Nodokļu parādu samaksas termiņi	10%	11%	8%	15%	21%	16%	7%
✕ Soda naudu piemērošanas konsekvence		23%	15%	21%	20%	11%	6%
● Nodokļu deklarāciju iesniegšana				13%	15%	12%	6%

# Nodokļu administrēšanas problēmu izplatība - retāk minētās problēmas

(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)

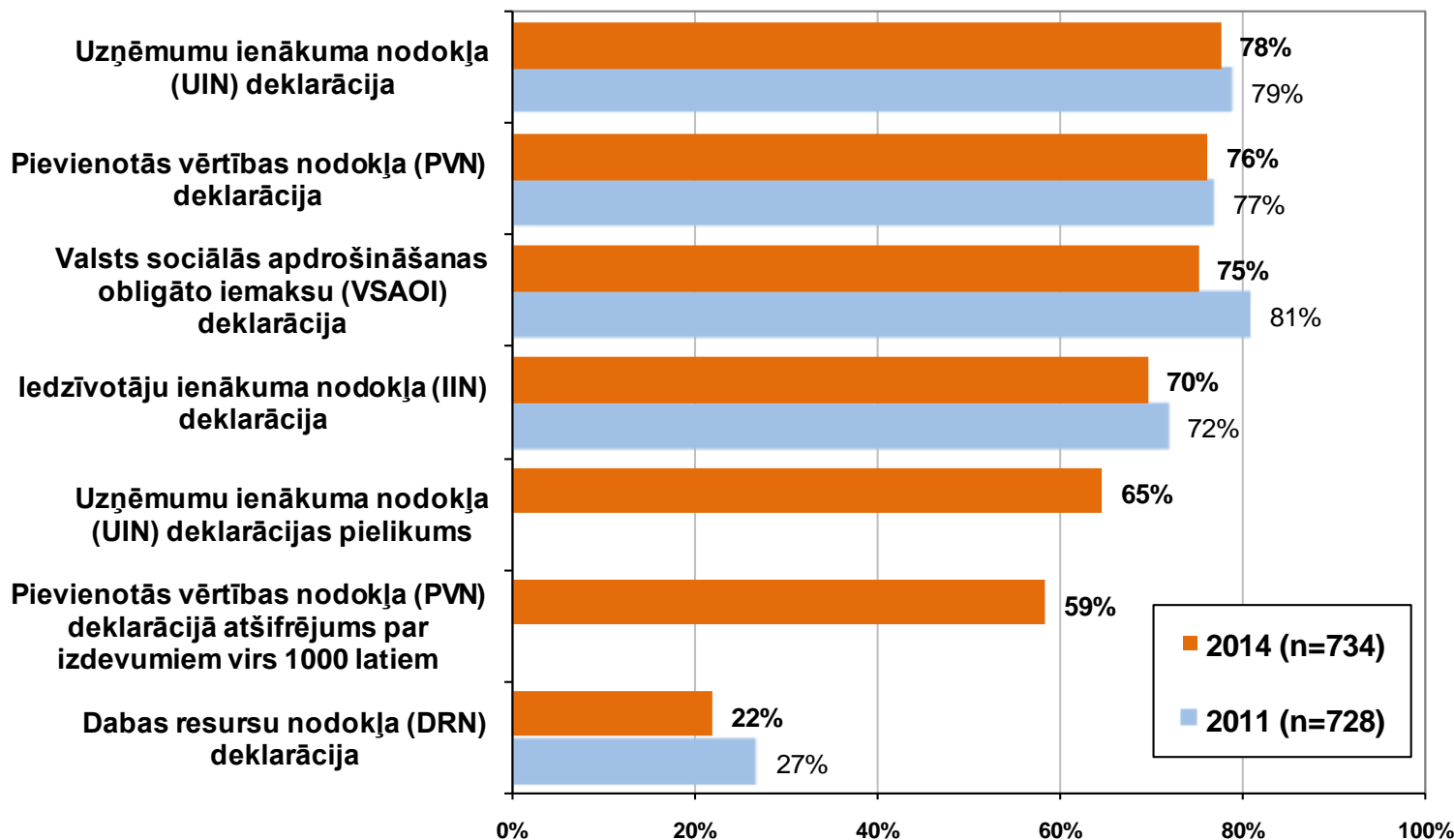


■ Pievienotās vērtības nodokļa (PVN) deklarācijas sagatavošana							6%
● Pārmaksātā PVN atmaksa					23%	16%	6%
▲ Iedzīvotāju ienākuma nodokļa (IIN) deklarāciju sagatavošana							5%
✕ Uzņēmumu ienākuma nodokļa (UIN) deklarācijas sagatavošana							5%
✱ Nekustamā īpašuma nodokļa nomaksa					0%	10%	5%
● Valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu (VSAOI) deklarāciju sagatavošana							4%
+ Elektroniskā deklarēšana (EDS)				8%	7%	16%	4%
— Reprezentācijas izdevumus pamatojošo dokumentu sagatavošana							3%
— Ilgadējā paziņojuma "par fiziskai personai izmaksātajām summām" sagatavošana							3%
◆ Pārsūdzību kārtība				8%	10%	7%	3%
■ Pārsūdzēto lēmumu izskatīšanas ātrums				8%	10%	7%	3%
▲ PVN nomaksas atlikšana					17%	11%	2%
✕ Dabas resursu nodokļa (DRN) deklarāciju sagatavošana							2%
✱ Komandējumu rīkojumu sagatavošana							1%
● Dabas resursu nodokļa nomaksa					5%	4%	1%

# *Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (9/16)*

## *Deklarāciju gatavošanas nepieciešamība un tam patērētais laiks*

Uzņēmumi, kuriem ir jāaizpilda attiecīgās deklarācijas  
(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)

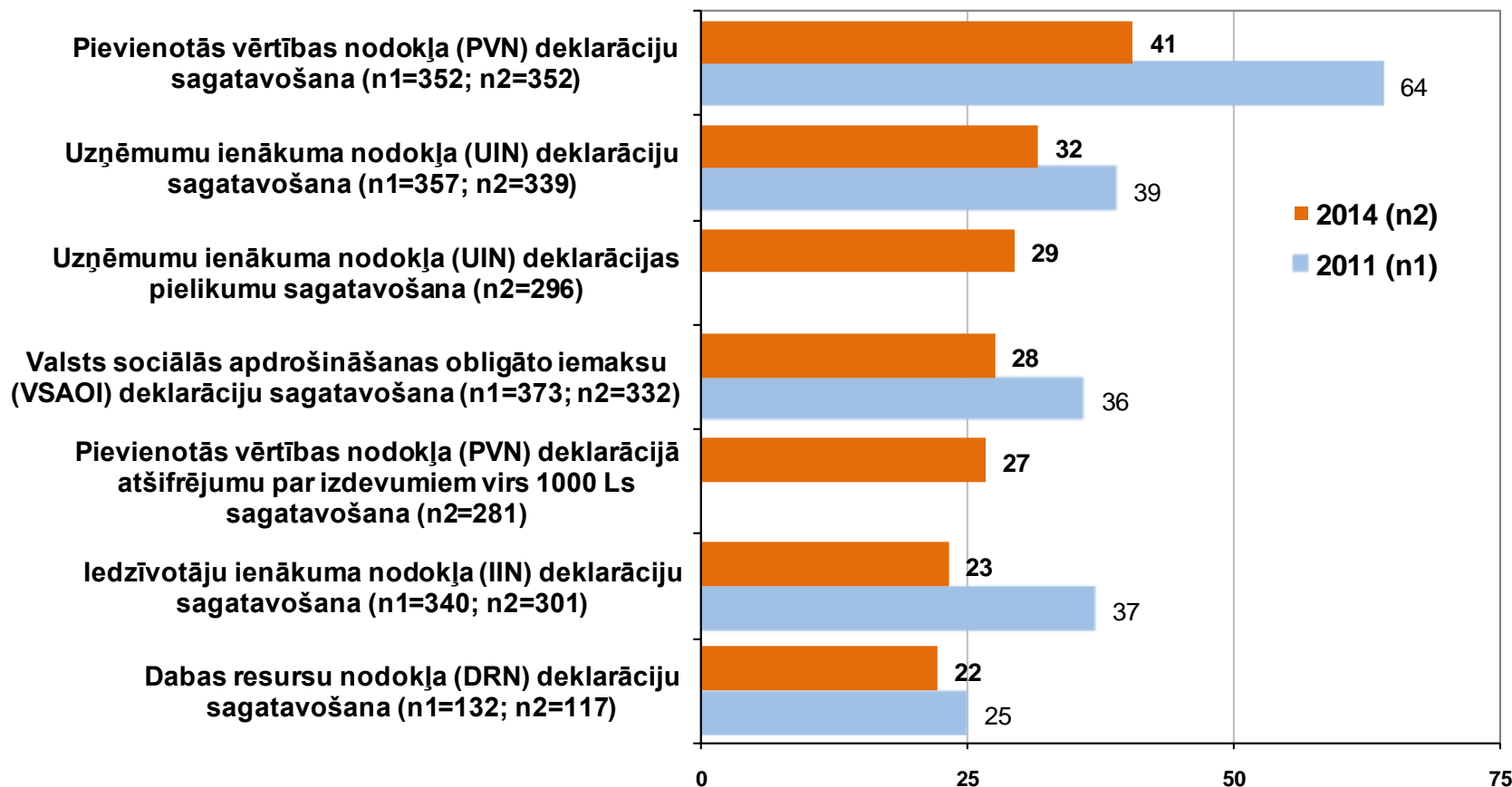


# *Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (10/16)*

## *Deklarāciju gatavošanas nepieciešamība un tam patērētais laiks*

**Vidējais deklarāciju sagatavošanai nepieciešamais laiks stundās gadā**

(Bāze (n) = respondenti, kuriem ir jāgatavo attiecīgās deklarācijas)

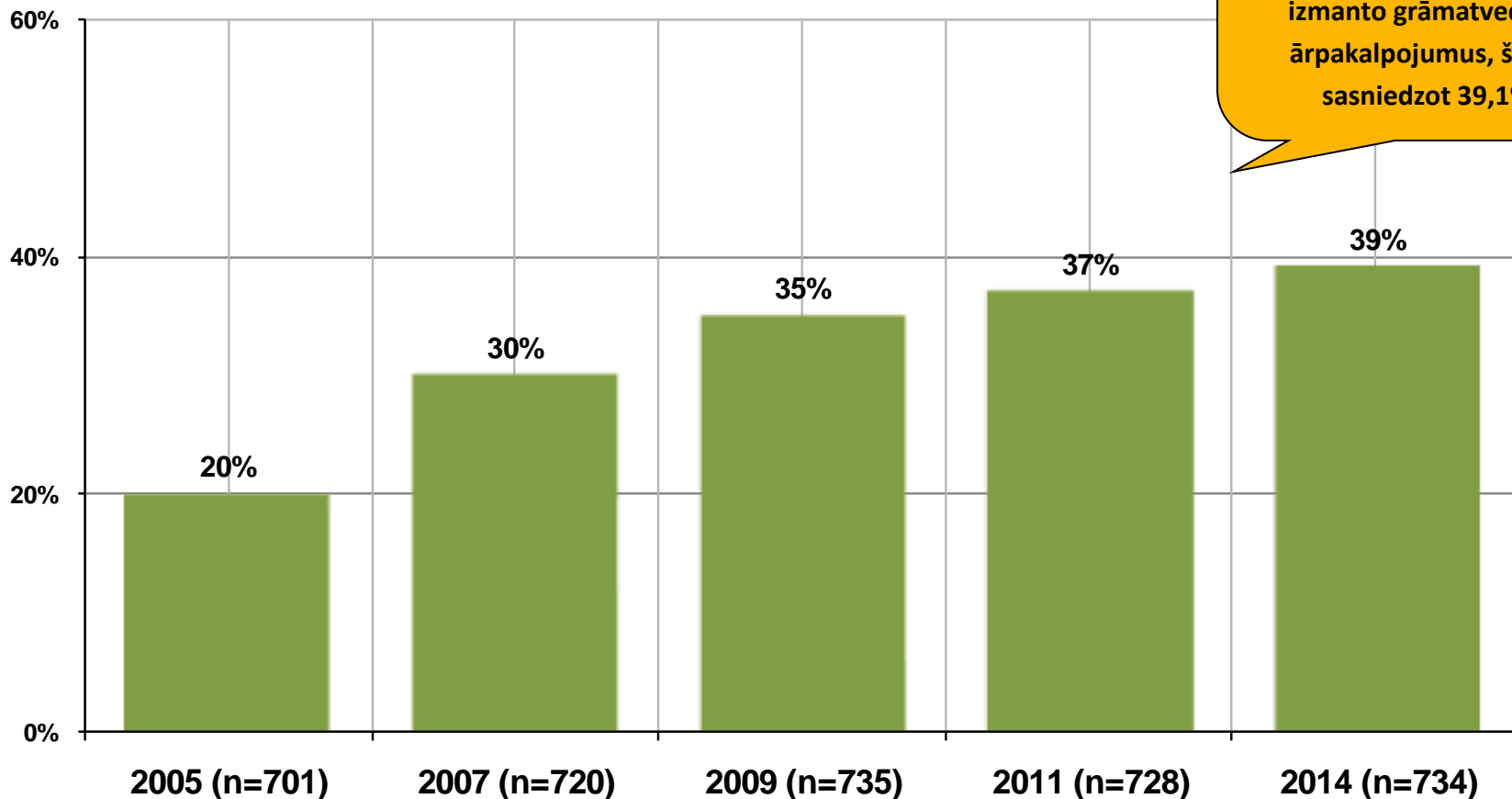


# ***Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (11/16)***

## ***Grāmatvedības ārpakalpojumu izmantošana***

**Izmanto grāmatvedības ārpakalpojumus**

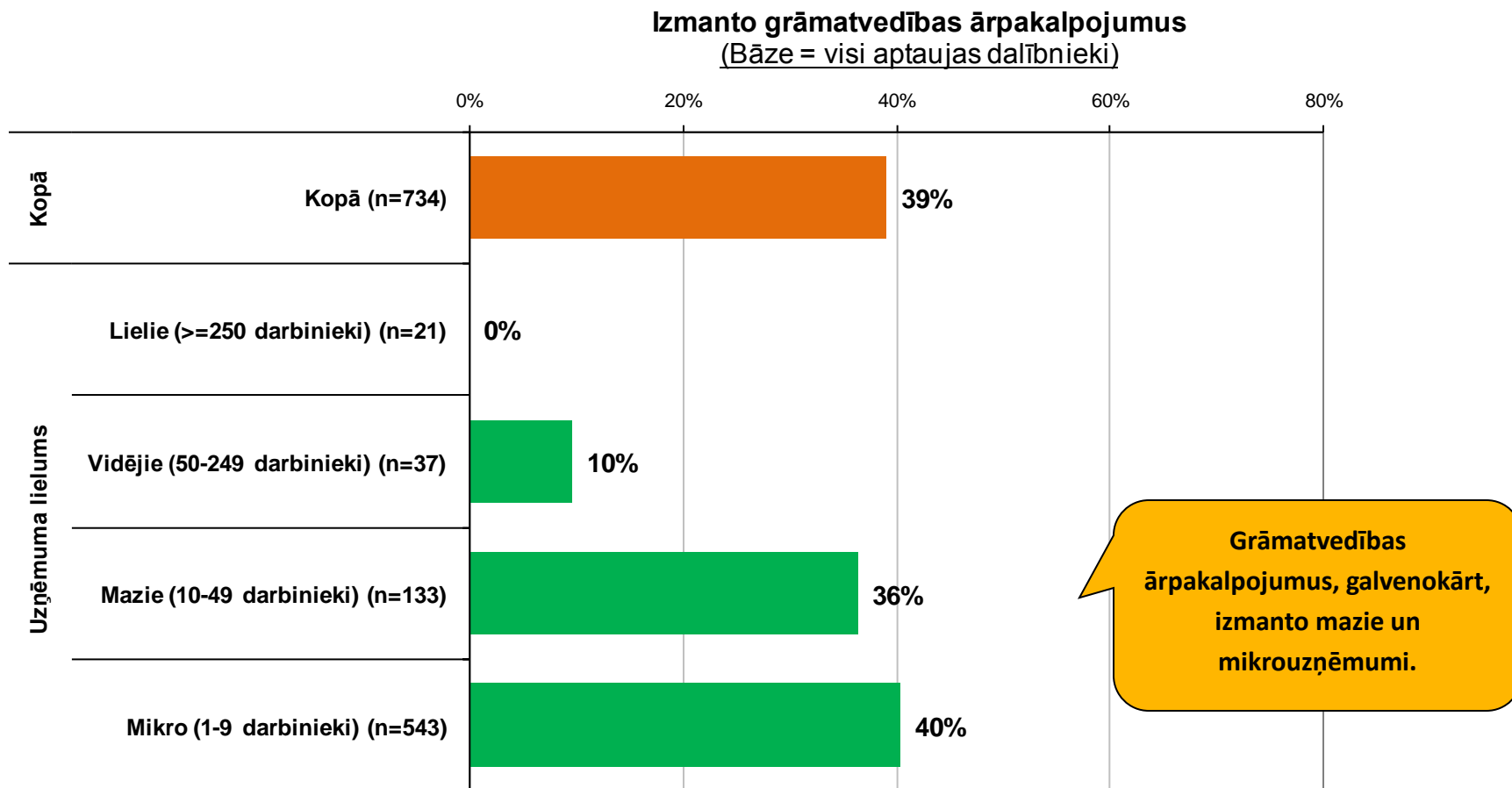
(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)



Ar katru pētījumu (kopš 2005.g.) pakāpeniski pieaug to uzņēmumu skaits, kuri izmanto grāmatvedības ārpakalpojumus, šogad sasniedzot 39,1%.

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (12/16)

## Grāmatvedības ārpakalpojumu izmantošana

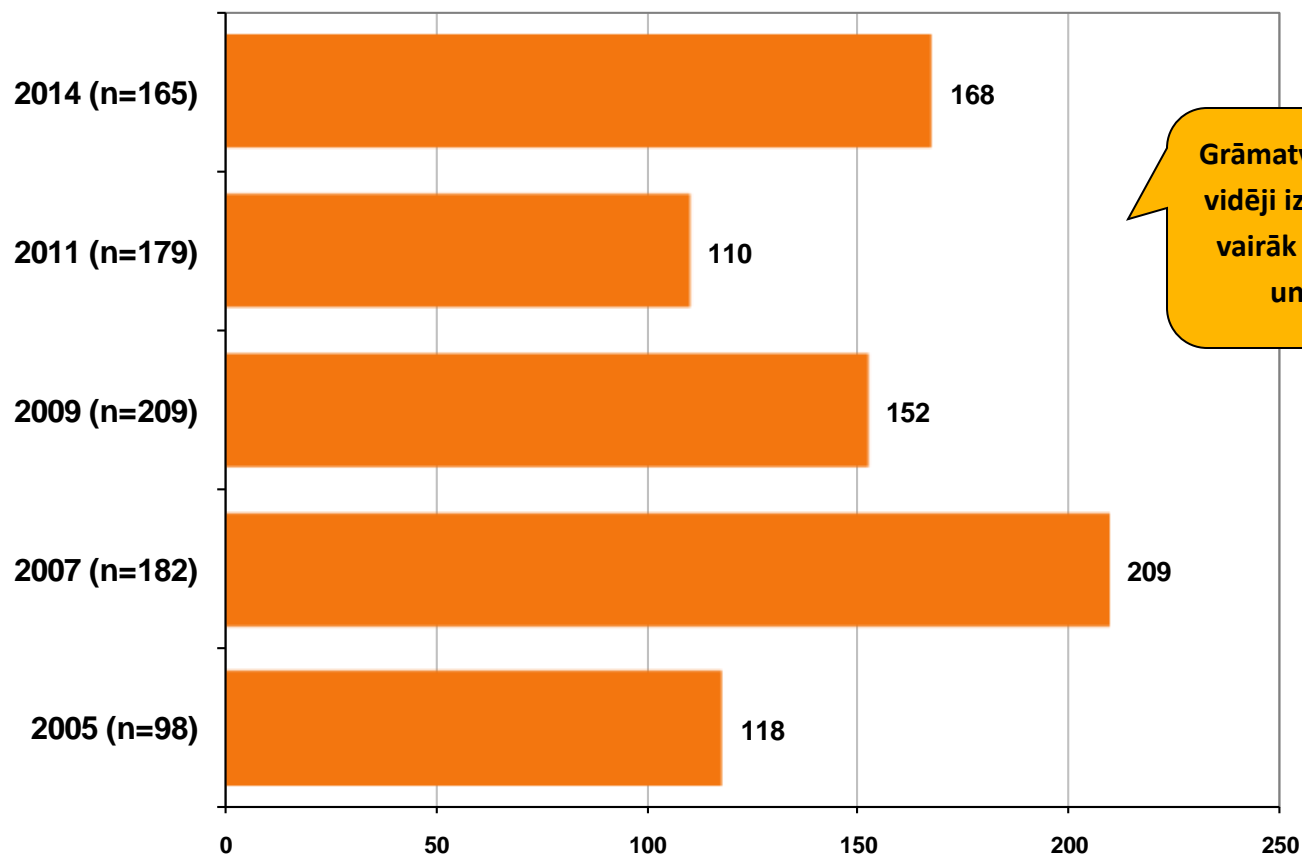


# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (13/16)

## Grāmatvedības ārpakalpojumu izmantošana

**Vidējās grāmatvedības ārpakalpojumu izmaksas mēnesī (latos)**

(Bāze (n) = respondenti, kuri izmanto grāmatvedības ārpakalpojumus un nosauca konkrētu summu)

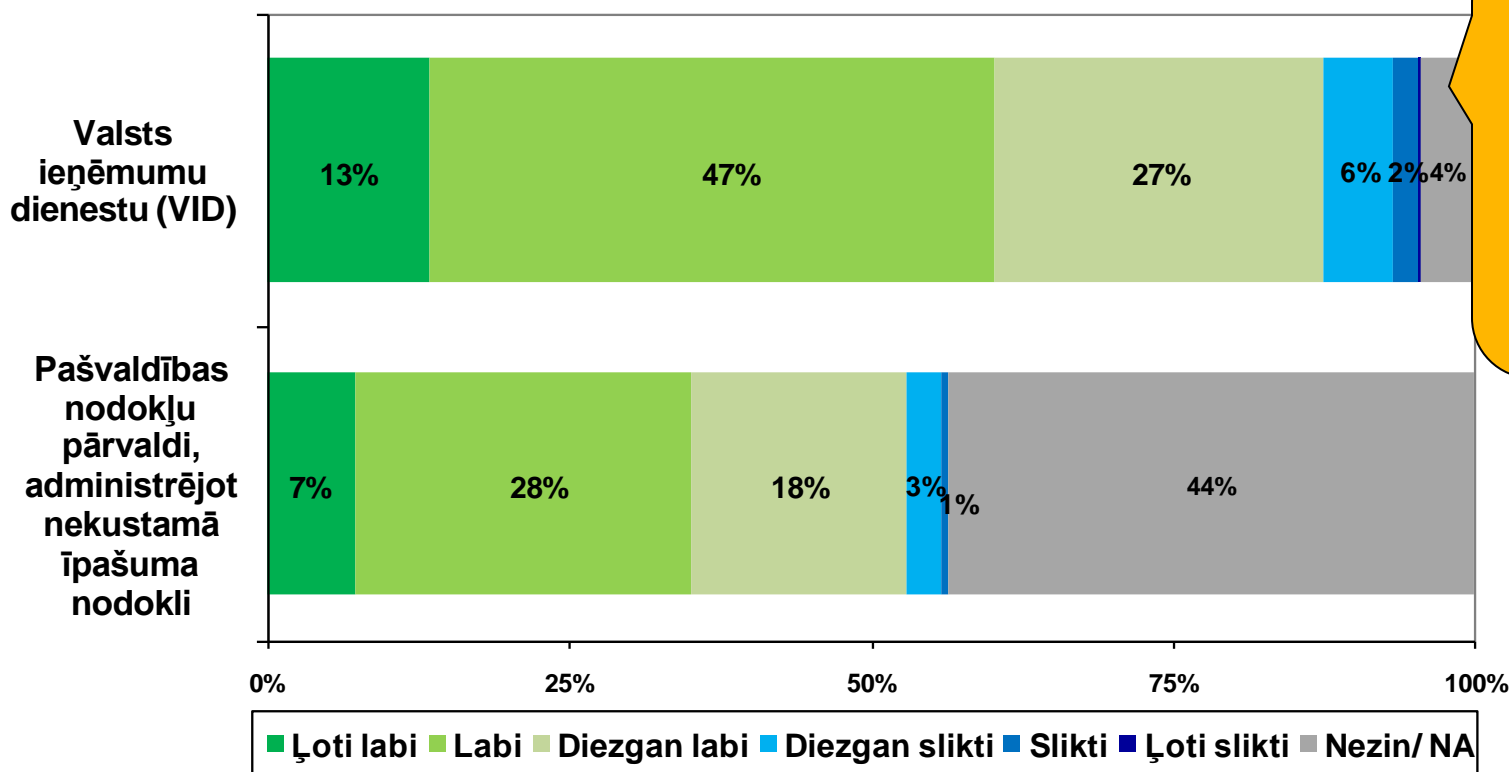


Grāmatvedības ārpakalpojumi vidēji izmaksā 168 Ls un tas ir vairāk nekā 2011.g. (110 Ls) un 2009.g. (152 Ls).

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (14/16)

## Sadarbības vērtējums ar VID un pašvaldības nodokļu pārvaldi

Kā Jūs kopumā novērtētu savu saskarsmi ar ... (institūcija) laikā no 2012. gada novembra (pēdējo 12 mēnešu laikā)?  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)



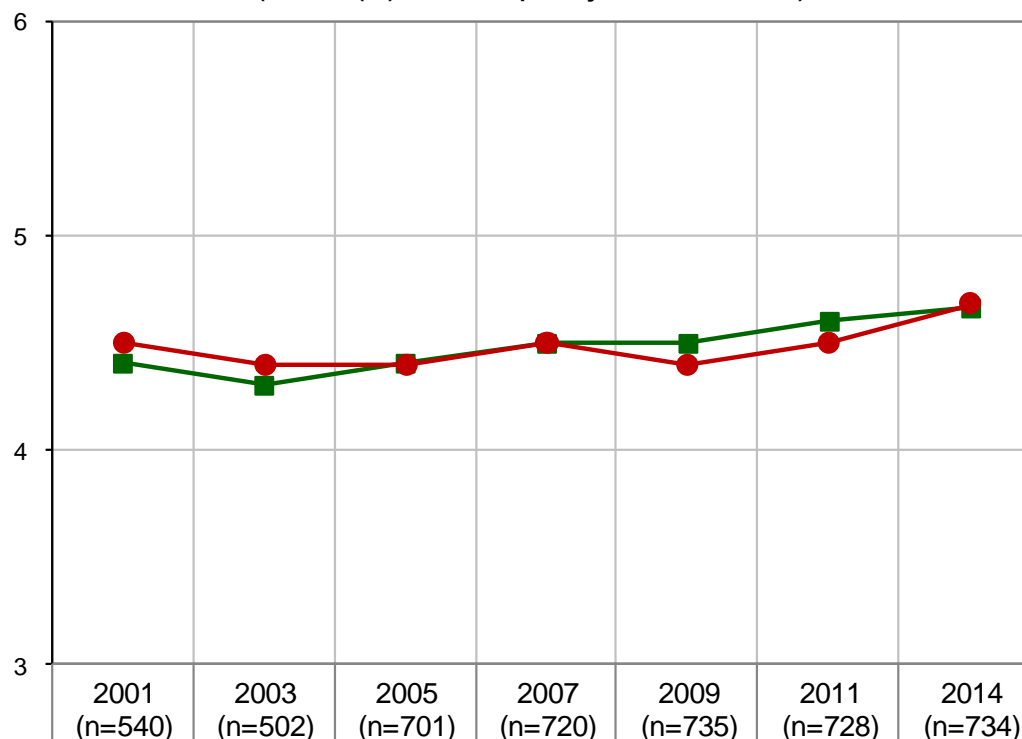
Vairākums uzņēmēju sadarbību ar VID un pašvaldību nodokļu pārvaldēm vērtēja pozitīvi. Neapmierināto uzņēmēju skaits bija mazāks par 10%.

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (15/16)

## Sadarbības vērtējums ar VID un pašvaldības nodokļu pārvaldi

Pētījumu rezultātu dinamika (2001. – 2014.g.) liecina, ka pakāpeniski uzlabojas uzņēmēju vērtējums par sadarbību ar Valsts ieņēmumu dienestu un pašvaldību nodokļu pārvaldēm, administrējot nekustamā īpašuma nodokli.

Sadarbības ar VID un Pašvaldības nodokļu pārvaldi vidējais vērtējums skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 6 (ļoti labi)  
(Bāze (n) = visi aptaujas dalībnieki)

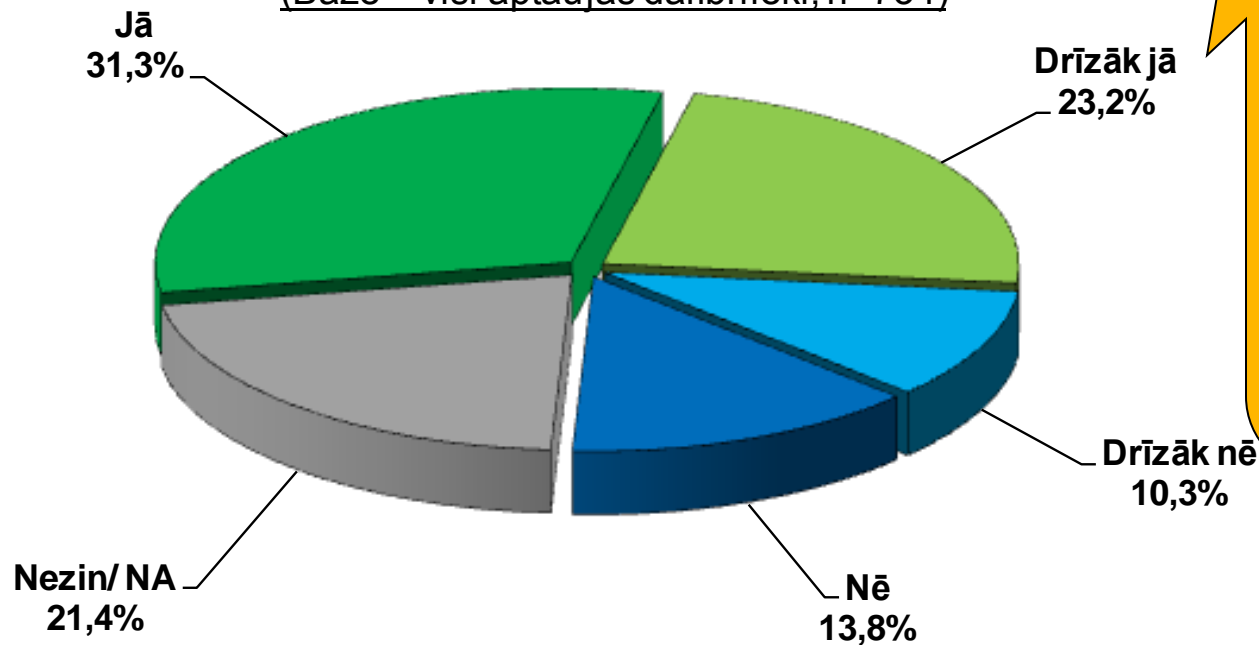


■ Valsts ieņēmumu dienests	2001 (n=540)	2003 (n=502)	2005 (n=701)	2007 (n=720)	2009 (n=735)	2011 (n=728)	2014 (n=734)
● Pašvaldības nodokļu pārvalde	4,4	4,3	4,4	4,5	4,5	4,6	4,7
	4,5	4,4	4,4	4,5	4,4	4,5	4,7

# Uzņēmēju aptaujas galvenie rezultāti (16/16)

## Interese par iespēju izmantot standartizētu grāmatvedības programmu, kas ir integrēta ar VID sistēmām

Vai Jūsu darbību atvieglotu iespēja izmantot standartizētu grāmatvedības programmu, kas ir integrēta ar VID sistēmām (līdz ar to nebūtu nepieciešamība iesniegt pārskatus VID)?  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; n=734)



Interese par iespēju izmantot standartizētu grāmatvedības programmu, kas ir integrēta ar VID sistēmām, ir liela. Lielākā daļa (54,5%) aptaujāto uzņēmēju apgalvoja, ka viņu uzņēmumu darbību atvieglotu iespēja izmantot standartizētu grāmatvedības programmu, kas ir integrēta ar VID sistēmām (līdz ar to nebūtu nepieciešamība iesniegt pārskatus VID). Pretējās domās bija 24,1% respondentu.

## Galvenie secinājumi: Doing Business (1/3)

Valsts	2013	2014	Izmaiņas	Veiktās reformas
Dānija	13	12	↑ <b>1</b>	-
Lielbritānija	17	14	↑ <b>3</b>	Samazināta uzņēmumu ienākumu nodokļa likme (2013)
Somija	23	21	↑ <b>2</b>	-
Igaunija	44	32	↑ <b>12</b>	-
Zviedrija	38	41	↓ <b>-3</b>	Samazināta uzņēmumu ienākuma nodokļu likme
Latvija	52	49	↑ <b>3</b>	-
Lietuva	59	56	↑ <b>3</b>	-
Polija	104	113	↓ <b>-9</b>	Atvieglota nodokļu maksāšana uzņēmumiem caur elektronisko pieteikumu un maksāšanas sistēmu (2013)
Čehija	119	122	↓ <b>-3</b>	Atvieglota nodokļu samaksa kompānijām (2013)

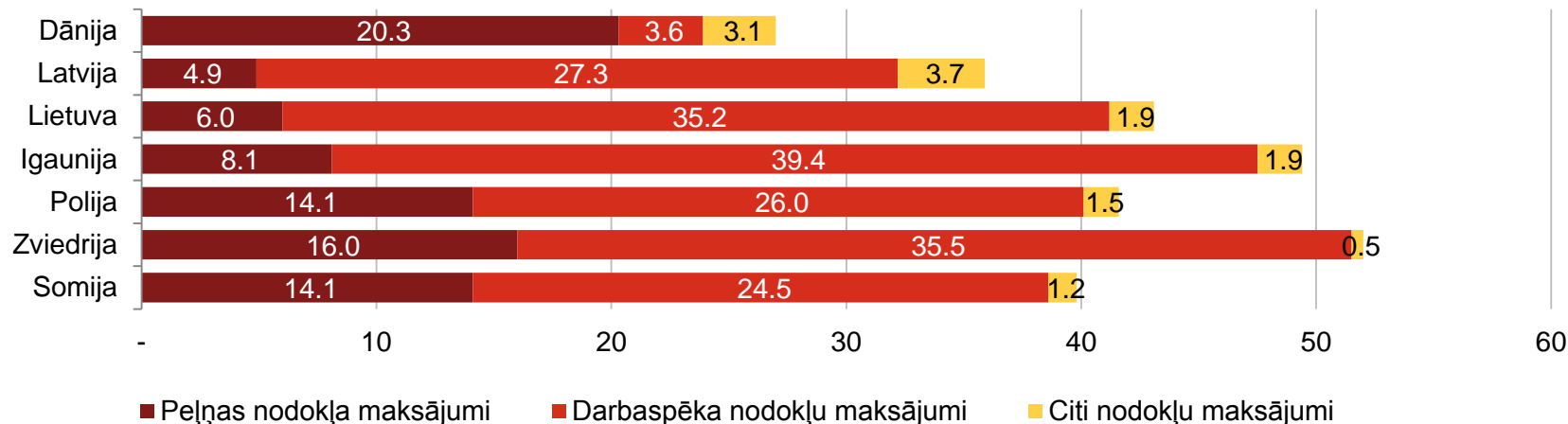
- Jāatzīmē Igaunijas sniegums: gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusi savu pozīciju (par 12 vietām), kas varētu būt skaidrojams ar nodokļu administrēšanai patērēto laiku, kas Igaunijā ir aptuveni 3 reizes mazāks nekā Latvijā, atbilstoši DB2014 rezultātiem.

## ***Galvenie secinājumi: Doing Business (2/3)***

<b>Kritērijs</b>	<b>Latvijā DB2013</b>	<b>Latvijā DB2014</b>	<b>Dānija</b>	<b>Igaunija</b>	<b>Somija</b>	<b>Nīderlande</b>	<b>Lietuva</b>	<b>OECD</b>
Maksājumu skaits gadā	7	7	10	7	8	9	11	12
Patērētais laiks gadā, stundas	264	264	130	81	93	123	175	175

- Nodokļu maksājumu skaits gadā ir zem vidējā Eiropas līmeņa un konkurētspējīgā līmenī ar Igauniju, Somiju un arī Lietuvu.
- Nodokļu uzskaitē un atskaite prasa salīdzinoši daudz vairāk laika (kopā 264 stundas gadā)

## Galvenie secinājumi: Doing Business (3/3)



- Atsaucoties uz Pasaules Bankas un PwC veikto pētījumu par nodokļu maksāšanu 2012. gadā (Paying Taxes 2014), kas iekļauts DB kopējā pētījumā, var secināt, ka Latvijai ir konkurētspējīgs nodokļu apmērs (35.9% no peļņas)

# ***Galvenie secinājumi: Globālās konkurētspējas indekss***

<b>Rādītājs</b>	<b>2013/14</b>
Kopējā nodokļu likme, % no peļņas (vieta reitingā)	36.6 (69)
Neefektīva valdības birokrātija kā ierobežojošs faktors (% no respondentiem)	15.7
Nodokļu regulējums kā ierobežojošs faktors (% no respondentiem)	10.5

- GKI indekss Latvijas nodokļu apmēru 2013. gadā ievieto **69. vietā** pasaulē.
- GKI vērtējumā norādītais nodokļu apmērs ir lielāks kā DB aptaujā un attiecīgi arī vieta kopējo valstu skaitā ir zemāka.

---

## ***FICIL ieteikumi***

2013.gadā publicētajā pozīcijas dokumentā par makroekonomiku un nodokļu politiku minēti vairāk ierosinājumi, kas sakrīt ar uzņēmēju aptaujā pausto uzņēmēju viedokli:

- Viens no aptaujas jautājumiem ietver arī novērtējumu par sodiem. Tas saistās ar FICIL ierosinājumu uzlabot komunikāciju ar uzņēmumiem, lai mazinātu piespiesto sodu daudzumu.
- Tāpat FICIL ierosinājums ir arī plānot nodokļu apmēru kopā ar vidēja termiņa budžetu, lai uzlabotu paredzamību. Kā arī VID gatavot informatīvos materiālus par aktualitātēm nodokļu jomā, t.sk. metodiskajām izmaiņām.

Uzsvars pozīcijas dokumentā tiek likts arī uz VID pārbaužu koncentrēšanu vairāk uz „ēnu” ekonomikas novēršanu un nodokļu krāpšanās gadījumu izskaušanu ne uz regulāru „labo” uzņēmumu pārbaudīšanu.

# Citu valstu pieredze

## Nīderlande

- Nīderlandē pienākums ir iesniegt nodokļu deklarācijas elektroniski. Pieeja nodokļu maksāšanā ir elastīga (gari atskaišu iesniegšanas termiņi), turklāt tai tiek izmantota tiešsaistes pieteikuma forma. Uzņēmumiem netiek prasīts labot atskaites. Attiecībā uz atskaitēm statistikai, lielākoties atskaites statistikai uzņēmumiem nav jāiesniedz, jo informācijas iegūšanai pārsvarā tiek izmantota speciāli nacionālās statistikas apkopotājam izveidotā IT sistēma „CBS-IRIS”, ko instalē uzņēmumi.

## Dānija

- No 2013. gada augusta Dānijā ir ieviesta jauna nodokļu administrēšanas sistēma un lielāka daļa procesa ir veicama tiešsaistē. Attiecībā uz pārskatu koriģēšanu, nav noteikts kļūdas līmenis, tādēļ arī nelielas kļūdas tiek labotas. Informācijas pieprasīšana statistikas nodrošināšanai saistīta ar starptautiskās tirdzniecības datiem, kurus pieprasa uzņēmumiem, kuru tirdzniecības apjoms pārsniedz noteiktu summu.

## Lietuva

- Arī Lietuvā visas nodokļu deklarācijas ir iespējams iesniegt tiešsaistē. E-paraksta izmantošana nav obligāta, jo piekļuve kontam ir nodrošināta caur internetbanku. Lai izmantotu šo tiešsaisties pakalpojumu, pēc sākotnējās reģistrācijas jāiesniedz pieteikuma veidlapa.

# *Izvirzītie priekšlikumi (1/4)*

## 1. Materialitātes termina ieviešana normatīvajos aktos

### Secinājumi

Pašlaik valstī nav definēts materialitātes līmenis, pie kura ir/nav vērts norādīt komersantam veikt korekcijas komersanta informācijā/darbībā. Attiecīgi valstī tiek tērēti apjomīgi resursi gan no komersantu puses, gan no institūciju puses, lai labotu nebūtiskas neprecizitātes.

Materialitātes termins nozīmē, ka, valsts un komersantu izmaksas informācijas pieprasīšanai un sniegšanai nedrīkst būt vienādas vai apjomīgākas kā potenciālie ieguvumi. Piemēram, ka uzņēmumam netiek lūgts precizēt atskaiti par vērtību, kas zemāka par 1 eiro, ja tas VID darbiniekam prasa ieguldīt laiku, kura izmaksas, iekļaujot visas VID izmaksas, pārsniedz 1 eiro. Uzņēmums varētu būt vien situācijas, kad datu kvalitāte un atbilstība ir kritiska.

Ieviešot šo priekšlikumu tiktu iekonomēti kā uzņēmēju, tā VID resursi un VID varētu koncentrēties uz to uzņēmēju kontroli, kuru nodokļu parādi un neatbilstības ir vislielākās. Tas saistās arī ar FICIL norādi, ka uzsvars vairāk būtu liekams uz VID pārbaūžu koncentrēšanu uz „ēnu” ekonomikas novēršanu un nodokļu krāpšanās gadījumu izskaušanu, ne uz regulāru „labo” uzņēmumu pārbaudīšanu.

### Ieteikumi

Ieviest materialitātes terminu nodokļu administrēšanā, tādejādi veicinot principa „value for money” ieviešanu Latvijā, kas paredzētu, ka netiek tērēti lielāki laika un naudas resursi kā potenciāli iegūstamā vērtība.

### Termiņi, atbildīgais

31.12.2014/ VID, FM

## ***Izvirzītie priekšlikumi (2/4)***

### **2. Vienkāršotas grāmatvedības programmas izstrāde integrācijā ar EDS, kuru varētu izmantot nelieli uzņēmumi**

#### **Secinājumi**

Balstoties uz uzņēmēju aptaujas rezultātiem, būtu atbalstāma ar EDS integrētas grāmatvedības sistēmas ieviešana, kas nodrošinātu ātrāku un vienkāršāku pārskatu iesniegšanu VID.

Tiešā sasaiste nozīmētu, ka EDS kā viens no moduļiem ir modulis, kurā uzņēmējs var veikt grāmatvedības uzskaiti un viņam nav papildus atskaites jāsniedz. Tās automātiski veido EDS no ievadītajiem grāmatvedības datiem. Būtu ieteicams veidot grāmatvedības programmu, kas ir integrēta ar EDS un, kuru var izmantot mikro komersanti un komersanti, kuriem grāmatvedības un finanšu uzskaitē ir vienkāršāka, tādējādi nodrošinot, ka komersantam vairs nav jāiesniedz pārskati VID, bet tos automātiski VID iegūst no EDS.

Ieguvums VID – iespēja efektīvāk pārvaldīt dažādus nodokļu riskus, samazināta iespēja nekvalitatīvi iesniegt datus vai neievērot termiņu.

#### **Ieteikumi**

Izvērtēt EDS funkcionalitātes paplašināšanu/ integrēšanu ar grāmatvedības sistēmu nelieliem uzņēmumiem.

\* Papildus VID un FM būtu jāizskata iespēja automatizēt uzņēmēju pārbaudes, izmantojot SAF-T standartu (starpautisks datu eksporta standarts no grāmatvedības sistēmām, lai būtu iespējams automatizēt finanšu datu analīzi). Datu apmaiņas realizācijai jāizstrādā papildinājumi grāmatvedības informācijas sistēmās.

#### **Termiņi, atbildīgais**

**31.12.2016/ VID**

## ***Izvirzītie priekšlikumi (3/4)***

### **3. Uzņēmumiem pieprasāmās statistikas samazināšana**

#### **Secinājumi**

Nepieciešams izvērtēt citu valstu pieredzi ar statistikas pieprasīšanu uzņēmumiem, īpaši izvērtējot izmantotos IT risinājumus, jo īstenotajās LTRK darba grupās, kurās piedalījās CSP un VID pārstāvji tika secināts, ka abu šo iestāžu iesniegtajās atskaitēs pamatā informācija, kas jānorāda, atšķiras no detalizācijas pakāpes, informācijas griezumiem un termiņiem. Līdz ar to nav iespējams virzīt uzreiz priekšlikumus par konkrētu atskaišu atcelšanu, jo tas radītu risku, ka nebūs iespējams sagatavot kopējo statistiku priekš EUROSTAT vajadzībām.

Tomēr vienlaicīgi tika novērota problēma, ka uzņēmēji ne vienmēr līdz galam iedziļinās kāda finanšu informācija jānorāda atskaitēs un tās tiek pildītas pavirši, līdz ar to apdraudot datu kvalitāti. Šī problēma norāda uz vajadzību pēc vienota un kvalitatīva IT risinājuma, lai būtu iespējams arī automātiski analizēt datus pret to, ko iesniedz VID un ko CSP.

#### **Ieteikumi**

Veikt detalizētu citu ES dalībvalstu izmantoto CSP informācijas un komunikācijas tehnoloģiju analīzi (t.sk., vismaz no šādiem aspektiem - sistēmu funkcionalitāte, integrācija ar citām sistēmām, analīzes iespējas (cik automātiski vai manuāli ir iespējams veikt dažādas analīzes statistikas apkopošanā), e-pakalpojumi, ko nodrošina utt.). Pēc analīzes veikšanas, nepieciešams pieņemt lēmumu par IKT izmaiņām Latvijā šajā jomā un, balstoties uz pieņemto lēmumu, mainīt atskaišu iesniegšanas kārtību, pārskatot to detalizāciju, informācijas griezumus (jeb dimensijas), termiņus.

#### **Termiņi, atbildīgais**

31.12.2014/ CSP

## ***Izvirzītie priekšlikumi (4/4)***

### **4. Informēšana par neiesniegtām atskaitēm VID**

#### **Secinājumi**

Liela daļa uzņēmēju norādījuši, ka soda naudu piespriešana un nekonsekvence uzskatāma par būtisku slogu uzņēmējdarbībai. Atbilstoši uzņēmumu aptaujas rezultātiem, soda naudu apjoms un piemērošanas konsekvence rada šķēršļus attiecīgi 8.7% un 6,3% uzņēmumu.

Lai izvairītos no soda naudu neatbilstošas piespriešanas un datu vēlākas saņemšanas, būtu jāveicina uzņēmēju informēšana par neiesniegtām atskaitēm pirms soda naudu piespriešanas.

Galvenais ieguvums būtu ātrāka nepieciešamo datu iegūšana, samazinātas izmaksas uzņēmuma informēšanai ar vēstulēm papīra formā. Ieviešot šo priekšlikumu iespējama pozitīva ietekme uz Doing Business rādītājiem attiecībā uz nodokļu administrēšanā patērēto laiku.

#### **Ieteikumi**

Paredzēt EDS sistēmā paziņojumu nosūtīšanu uzņēmumam par nokavētiem atskaišu/ deklarāciju iesniegšanas termiņiem.

**Termiņi, atbildīgais**

**31.12.2014/ VID**

---

# ***Paldies par uzmanību!***

Šī publikācija ir sagatavota kā materiāls par vispārējiem jautājumiem un nav uzskatāma par specifisku profesionālu konsultāciju. Jums nevajadzētu pieņemt jebkārus lēmumus, palaujoties uz šajā publikācijā iekļauto informāciju, bez iepriekšējas profesionālas konsultācijas saņemšanas. PricewaterhouseCoopers SIA nedod nekādas tiešas vai netiešas garantijas par publikācijā iekļautās informācijas precizitāti vai pilnību, un normatīvajos aktos pieļautajās robežās ne PricewaterhouseCoopers SIA, ne tās dalībnieki, darbinieki vai pārstāvji neuzņemas atbildību par sekām, kas radušās jums vai jebkurai trešajai personai, kas rīkojusies vai atturējusies no kādas darbības saskaņā ar šajā publikācijā iekļauto informāciju, kā arī par jebkuru lēmumu, kas pieņemts, balstoties uz šo publikāciju.

© 2014 PricewaterhouseCoopers SIA. Visas tiesības aizsargātas. Šajā dokumentā "PwC" nozīmē PricewaterhouseCoopers SIA, kas ir starptautiskā firmu tīkla PricewaterhouseCoopers International Limited dalībnieks, kurā katrai dalīborganizācijai ir atsevišķas un neatkarīgas juridiskās personas statuss.